

k

украинский специализированный журнал

№34

Клинок

VI выставка
Мастер Клинок
 17-21 марта 2010

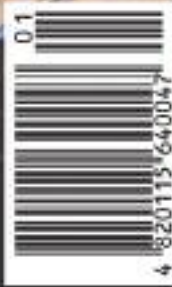


«Коготь тигра» в быту
Прочность - дело чести!
 Помощник из Золингена
Ножи фирмы «С.Мария»
 От дезена к рапуре

1/34/2010

ЧИТАЙТЕ

since 2003
 Original Version
 Подписной индекс
06540





**Фирма «АРМА»
Охотничий магазин
«АРМА»**

АР Крым,
г. Симферополь
ул.К.Маркса, 5(во двореке)
т/ф: (+380 65) 224 55 76, 250 59 28.
e-mail: arma@crimea.com
Лиц.МВДУкраины АВ231400, 231401от19.05.07г.

Розничная торговля охотничьим гладкоствольным и нарезным оружием от ведущих фирм **BENELLI, BERETTA, BROWNING, FRANCHI, ANTONIO ZOLI, FABARM, WEATHERBY, REMINGTON, CZ, BAIKAL, САЙГА, АКМС-МФ, ВУЛКАН, МОЛОТ.** Оружие травматического действия **ПМР, ПСМР, ФОРТ.** Порох, боеприпасы. Подсадные чучела птиц. Одежда для охотников и аксессуары. Одежда для охранных структур. Газовые баллончики для самозащиты. Пневматическое оружие. Охотничьи прицелы, бинокли компании **YUKON**, тактические фонари. Чистящие принадлежности для оружия. Подарочные сертификаты различного номинала на весь ассортимент.

Ножи охотничьи, туристические, коллекционные, сувениры от компаний: ЗЛАТКО, АИР, КИЗЛЯР, КА-BAR, VICTORINOX.



**Ножевой центр
«БУЛАТ»**

г. Запорожье
т/ф: +38 098 421 41 66
http://www.bulat.net.ua
e-mail: knife7@ukr.net

Производство и реализация клинков из высококачественной дамасской стали, охотничьих ножей из дамасской стали, и ножей из легированных марок сталей.

Реализация ножей узбекского мастера **МАМИРЖОНА САИДАХУНОВА.** Реализация ножей импортного производства. **Оптовая реализация и розничная продажа.**

«ГАЛ-АРС» ТзОВ

Фірмовий магазин «Арсенал-Л»

м. Львів, вул. Городецька, 115.
т/ф: +380 32 225 59 53, +380 32 244 56 10.
моб.: +38 067 371 02 12
e-mail: hal_ars@mail.lviv.ua
Лиц.МВСУкраїни АБ222251від31.10.05 г.
Ексклюзивний представник фірми **COSMI.** Офіційний представник **DEERHUNTER** мисливський одяг та аксесуари. Офіційний представник **VIKING**, взуття для активного відпочинку. Мисливська зброя та аксесуари провідних іноземних фірм **COSMI, BLASER, HEYM, BROWNING, BERETTA, BENELLI, REMINGTON, ZOLI, KRIEGHOFF, CZ, HELLE, ZEISS, DEERHUNTER** в наявності та під замовлення.

Ножі фірми BOKER, Німеччина



**ГРАЕВСКИЙ А.Ю. (Россия)
Представитель по Украине
АВЕРШИН И.А.**

моб.: +38 095 160 57 29
т/ф: +380 642 71 87 65
http://www.russkaya-kuznica.com

Изготовление кованых топоров и ножевых изделий из нержавеющей и высокоуглеродистых сталей, дамаска и булата. Серийное производство и на заказ. Все изделия сертифицированы ЭКЦ МВД Украины как хозяйственно-бытовые и не являются холодным оружием.



«ЕКОЛОГ»

Науково-виробниче підприємство

м.Київ, вул. Червонопрапорна, 34-Т.
т/ф: (+380 44) 524 31 91, 525 55 74
http://www.teren.net.ua
e-mail: ecolog@merlin.net.ua
Лиц. МВС України АБ322270 від 05.04.06 р.
Виробник кращих засобів самозахисту **ТЕРЕН.** Газові балони, набой до газової зброї, набой з еластичними кулями. Засоби догляду за зброєю.
Офіційний дистриб'ютор фірми Carl Linder Nachf. в Україні.

Фирмы и Мастера Украины

МАСТЕРСКАЯ «ИСТОРИОР»

т: +380 095 230 64 62
Санкт Петербург — т: +921 778 23 83
http://www.istorior.com
e-mail: i@istorior.com
Выполняем профессиональную ковку мечей, сабель, клинков разных стран и эпох.
Куем катана, рапиры, иайто, фламберг, акинаки, гладысы, каролинги и многое другое.
Ковка по эскизам заказчика.
Изготавливаем клинки с ювелирным оформлением.



Магазин «КЛИНОК»

г. Донецк, ул. Петровского, 138
т: +380 95 144 08 29
т: +380 95 144 08 28
с 9-00 до 16-00 без выходных
http://www.klinok.in.ua
e-mail: nefeler@yandex.ru

Предлагает ножи фирм России: **АИР, РОСОРУЖИЕ, ЗЛАТКО, САРО, ВИТЯЗЬ, ГЕБО.**

Продукцию мировых брендов: **LINDER, SOG, BUCK, NIETO, BENCHMADE, KA-BAR, VICTORINOX, COLD STEEL, SPYDERCO-BYRD, OPINEL, MARTINI, GRAND WAY, CANTALI, LEATHERMAN, BOKER & MAGNUM, WENGER, KERSHAW, GERBER, FALLKNIVEN.**

Ножи кухонные от **FELIX SOLIGEN, BKW, VINZER, BERGOFF.**

Сувенирное оружие от **DENIX, ART GOLADIUS** (Китай, Россия).

Камни для заточки и все приспособления для заточки ножей.

Луки и арбалеты, комплектующие к ним.



**ЮРИЙ КУЛЬБИДА &
ОЛЕГ ЛЕСОУЧЕВСКИЙ, ЧП**

Киевская обл., г. Ирпень,
ул. Полтавская, д. 48
т: (+380 44 97) 94 067
моб.: +38 066 411 51 45
http://www.kulbida.com.ua

Интернет-магазин

e-mail: klinok75@mail.ru
Изготовление рабочих охотничьих ножей и ножей с ювелирным и художественным оформлением.



«ЛАТЭК» ООО

**Производство
охотничьего оружия и средств
активной обороны**

Лиц.МВД Украины АБ322456 от 06.04.05г.
Лиц.МВДУкраины АБ322455 от 23.09.06г.

Производство и реализация:
Полуавтоматические охотничьи ружья «АЛТАЙ»
Помповые охотничьи ружья «САФАРИ» ПН-001
Охотничьи вертикалки «ЧОРЧИЛЛ»
Пистолеты и револьверы несмертельного действия: «САФАРИ МИНИ» и «САФАРИ 820G»
Револьверы под патрон Флобера

«САФАРИ РФ 420, 430, 440, 461»

Эксклюзивный представитель в Украине:
ООО «ЗЕНИТ» (подствольные фонари), Россия.
Компаний «ЗЛАТКО» — охотничьи, туристические и коллекционные ножи, Россия;
Компаний «АИР» — туристические и коллекционные ножи, Россия;
Компаний «САРО» — туристические, подарочные и складные ножи, Россия;
Компаний «GIGAND» — ножи д-ра Ф. Картера;
Компаний «TWIN TOWER» — катаны, сабли, мечи, арбалеты, складные, метательные ножи;
Компаний «ВИТЯЗЬ» — туристические, охотничьи и рыбацкие подарочные наборы, Россия.

Фирменный магазин «ЗБРОЯ»
г. Харьков, пр. Московский, 47.
т: +38 057 764 99 20, +38 057 764 02 67.

Оптовая продажа:
т: +38 057 754 63 45 т/ф: +38 057 717 14 82
e-mail: safari@latek.com.ua
http://www.latek.com.ua

Оружейная мастерская:
г. Харьков, пр. Московский, 47
т: +38 057 762 80 12



ЛЕЗО, ПП

г. Киев,
ул. Дегтярская, 11
т: +380 44 383 65 23
http://www.lezo.com.ua
http://www.samura.com.ua
http://www.itamae.com.ua
e-mail: info@lezo.com.ua

ЛЕЗО, ПП

Широкий ассортимент японской ножевой продукции и аксессуаров.

Кухонные, складные и туристические ножи, большой выбор профессиональных принадлежностей для HoReCa и домашней кухни.

Заточной инструмент от компаний **CHEF'S CHOICE** и **SUENIRO**, японская керамическая посуда.

Ведущий дистрибьютор в Украине всемирно известных торговых марок **KASUMI, MASAHIRO, TOJIRO, SAMURA, MCUSTA, G.SAKAI, HATTORI, HIRO, KIKU KNIVES** и др.

Авторские работы, **SAJI TAKESHI, OTA ATSUTAKA, MACHIDA ISSHI** художественные клинки и мечи японских мастеров.



«СТРИЛЕЦЬ-2000» ТОВ

Магазин «П'ЯТА СТРАЖА»

04107, Україна, м. Київ,
вул. Нагірна, 6/31
т: +38 044 483 97 20
т: +38 044 501 69 28
ф: +38 044 489 40 95

http://www.strilets.com.ua
e-mail: info@strilets.com.ua

Лиц. МВС України АВ №231488 від 06.09.07р.
Оптова, роздрібна та комісійна торгівля:

— мисливська, спортивна та пневматична зброя, колекційна зброя;
— набой до мисливської зброї;
— **арбалети, луки;**

— **ножі;**
— оптичні, коліматорні, та нічні приціли;
— біноклі, вимірювачі відстані, фонарі;
— мисливський одяг, взуття та аксесуари.

Офіційний представник в Україні:

HEYM, MANNLICHER, CAESAR GUERINI, STRASSER, ERMA INTER.

Завжди в наявності:

ANSCHUTZ, ACCURACY INTERNATIONAL, SAUER, BLASER, FAUSTI STEFANO, RPA.



Фирма «ФЕНИКС» ООО

65063 г. Одесса,
ул. Маршала Говорова, 2
т: +380 48 234 19 57

т/ф: +380 48 234 24 00
e-mail: office@feniks.ua
http://www.feniks.ua

Лиц.МВДУкраины АБ231479 от 02.08.07 г.

Производитель спецсредств для отстрела патронов, снаряженных резиновыми пулями **«ПМРФ»** и **«ФЕНИКС-Р».**

Эксклюзивный дистрибьютор в Украине торговых марок:

BENELLI, BERETTA, FRANCHI, SAKO, TIKKA, STOEGER, ANTONIO ZOLI, MOLOT, BAIKAL, MOSSBERG, MAVERICK, RUGER, THOMPSON CENTER ARMS, CZ, WEATHERBY, KCP3, MAGNUM RESEARCH, SMITH & WESSON, BROWNING, SAUER, WINCHESTER, ELEY, ANSCHUTZ, NORMA, EL GAMO, CROSMAN, FX AIRGUNS, LEUPOLD & STEVENS, SWAROVSKI, TASCOS, BUSHNELL, NIGHT-FORCE, HECKLER & KOCH, MAGLITE, PENTAGON, LIGHT EXPRESS, SOG, HI-VIZ, BUTLER CREEK, HOPPE'S, PELTOR, NEGRINI, DAC, MULTIFON, GERBER, FINAL APPROACH, HARRIS STARWINGS, GM DI FRANCESCA MOSCHENI, BUCK, VICTORINOX, LEATHERMAN, COLUMBIA RIVER, KA-BAR, EMERSON, ALMAR, BENCHMADE, ISOSTEEL, KOLPIN, UNCLE MIKE'S, FALLKNIVEN, VIRGINIA, SHARP, MUNDI SOUND.

Магазин «Браконьеръ»

65121, г. Одесса, пр-т Маршала Жукова, 83
т.: +38 048 249 31 97

Лиц.МВД Украины АВ №231479от02.08.07 г.

Магазин «Дуплет»

65063, г. Одеса, ул. Маршала Говорова, 2
т.: +38 048 263 44 03

Лиц.МВД Украины АБ №322235от07.03.06г.

Магазин «Оружейный дом»

650011, г. Одеса, ул. Ришельевская, 73
т.: +38 048 777 42 84. ф: +38 048 777 71 98

Лиц.МВД Украины АА №322236от07.03.06г.

Магазин «STVOL»

032127, г. Киев, ул. 40-летия Октября, 89
т: +38 044 257 25 15 ф: +38 044 257 25 15

Лиц. МВС України АВ 231479 от 02.08.07г.



январь — февраль
01(34)/2010

Журнал «Клинок»
сентябрь-декабрь 2010 року

Підписано до друку: 29.01.2010 р.

Ціна договірна

Надруковано:

ТзОВ «ВПК «Експрес-Поліграф»,
м.Київ -54, вул.Фрунзе 47, корпус 2.

Замовлення: №10-0016 від 14.01.10 р.

Тираж: 10 000 примірників

Заснований у січні 2003 року

Свідцтво про державну реєстрацію

серія КВ № 6878 від 20.01.2003 року

Мови видання: руська, українська

Періодичність: один раз на два місяці

Передплатний індекс: **06540**

Над номером працювали:

Анатолій Морозов, Сергій Коваленко,
Олександр Якубович, Тихон Медінцев.

Телефон: +38 098 898 11 20 (21)

E-mail: info@klinokmag.com.ua

Website: www.klinokmag.com.ua

Поштова адреса редакції:

03062, м. Київ-62, а/с 14

Адреса редакції:

м. Київ, вул. Бережанська, 4. (Завод «Сокіл»)

При підготовці журналу були використані матеріали зарубіжних видань. Рукописи та фотографії не повертаються і не рецензуються. Статті друкуються мовою оригіналу. Передрук матеріалів — тільки з дозволу редакції. Редакція не завжди поділяє погляди авторів. Автори публікацій та рекламодателі несуть відповідальність за точність наведених фактів, їх оцінку та використання відомостей, що не підлягають розголошенню.

©2003-2010 ТОВ «Редакція журналу
«Зброя та Полювання»

Засновник та видавець:

ТОВ «РЖ «Зброя та Полювання»

Генеральний директор: Ю.С. Папков

Юридична адреса:

08720, Київська область,
Обухівський район,
м. Українка, вул. Промислова, 41.

ТОВ «РЖ «Зброя та Полювання» —
член Торгово-промислової палати

В Редакції в наявності
следующие номера журнала:

2003 — , 2, 3, .

2004 —

2005 — 1, 2, 3, 4.

2006 — 1, 2, , 4.

2007 — , 2, 3, 4, 5.

2008 — 1, 2, 3, 4, 5, 6.

2009 — 1, 2, 3, 4, 5

Стоимость одного номера вместе
с почтовыми услугами доставки в
пределах Украины — 22,00 грн.

Информация

- 2** Фирмы Украины
67 Выставка «МАСТЕР КЛИНОК 2010»

Визитная карточка

- 12** Мастерство немецких ножовщиков
из Золингена — ножи Carl Linder.
50 Mcusta Stingray
55 Ножи «Гебо» — щедрый дар Мастерства

Тест Клинка

- 4** В традициях «Южного Креста»
20 Мирная жизнь керамбита
или «коготь тигра» в быту

Магия Клинка

- 9** От дегена к рапире

Заметки на полях

- 25** Особенности ножа
для национальной охоты
43 Советский бразилец
или ностальгия по детству
48 Оружие ниндзя

Секреты мастерства

- 28** Дамасская сталь в странах бассейна
Прибалтийского моря
62 Булат «Маджлі»
66 Близнецы

История клинка

- 34** Развитие специально-колющего оружия
46 О шашках

Ностальгия

- 58** «Южный Крест» —
история одной концепции



стр. 4



стр. 12



стр. 20



стр. 48



стр. 50



В традициях «Южного Креста»

Виктор Юрьев, фото автора

Ножи «С.Мария» появились в производственной программе одноименной фирмы около трех лет назад, когда выявилась необходимость в насыщении украинского рынка качественными охотничье-разделочными ножами бюджетного сегмента. Реализация указанных требований могла быть осуществлена только организацией собственного производства, что априори сводило бы на нет валютные и таможенные риски, присущие операциям импорта, закладываемые в отпускную цену любой импортной продукции на рынке.

За основу модельного ряда ножей «С.Мария» взята концепция известной российской ножевой фирмы «Южный Крест», изделия которой в свое время завозились ООО «С.Мария» для реализации на украинском рынке и пользовались высоким спросом.

За прошедшее время освоено производство шести моделей ножей, которые успешно прошли испытания в ГНИЭКЦ МВД Украины и не являются холодным оружием.

Сегодня речь пойдет о разделочном ноже «С.Мария», выполненном по мотивам известного скинера компании «Южный Крест» — «Олег Малов». Выпущенная в начале 2000-х гг. совместно с известным российским журналистом и охотником Олегом Маловым, модель разделочного ножа от компании «Южный Крест» поначалу охотникам не очень-то понравилась.

Но первое впечатление оказалось обманчивым, и пессимизм в отношении этого ножа очень быстро сменился восхищением. Огорчало одно — цена была несколько завышенной... Этого недостатка российского ножа лишен скинер производства киевской фирмы «С.Мария».

Разделочный нож «С.Мария» выполнен в несколько модифицированном стиле охотничье-мясницких ножей калифорнийского типа, хотя и без фальшлезвия, которое, тем не менее, при желании владельца может быть выведено, если, вдруг, возникнет необходимость в грубых «ударных» работах без ущерба для основного лезвия.

Клинок имеет простой и надежный всадной монтаж в рукоять. Профиль клинка является одним из важнейших параметров, определяющих функциональность и удобство использования любого ножа. Ведь не секрет, что иной раз даже заточенный до бритвенной остроты клинок может недостаточно хорошо справляться со своей задачей из-за неверно выбранной геометрии или неправильно выведенных спусков.

Клинок ножа «С.Мария» имеет профиль «плоско-вогнутый клин с подводом», наиболее широко используемый в современном производстве ножей. Преимущества такой формы сечения



Внешне нож — несколько видоизмененная копия скинера «Олег Малов»

закljučаются, прежде всего, в технологичности и, соответственно, меньших производственных затратах. Кроме того, такие клинки легко затачиваются и перетачиваются, но даже при многократном перетачивании, естественным образом уменьшаясь по ширине полотна, довольно долго сохраняют первоначальную толщину лезвия. Однако лезвие, особенно при ударных нагрузках, не отличается высокой прочностью, поэтому использование такого ножа в качестве мачете может быть оправдано только в самом крайнем случае, хотя конструкция ножа «С. Мария» и позволяет осуществлять такого рода операции благодаря достаточно массивному клинку с расширением к острию и хватистой рукояти.

Такие клинки не очень-то хорошо врезаются вглубь материала, поскольку этому мешают выступающие ребра граней, затормаживающие проникновение, зато хорошо надрезают! Именно это качество нашло применение в поварском деле и охотничьей области. Такие ножи хороши для разделки, обвалки и жиловки мяса на кухне или охотничьего трофея в поле: сильно выгнутая дуга лезвия клинка помогает эффективно и точно подрезать жир, сосуды и сухожилия, а загнутая вниз в направлении лезвия линия обуха помогает несколько «притупить» острие, сделать его менее «агрессивным», уменьшая риск пробить им шкуру или стенку внутреннего органа животного при, соответственно, забеловке и нутровке.

И нож «С.Мария» достаточно хорошо справляется с этими задачами!

Какие качества можно записать в актив ножа?!

Во-первых, — грамотно выполненную балансировку с небольшим перевесом на клинок. Такая конструктивная особенность позволяет существенно облегчить пользователю ножа жизнь, особенно при длительной работе.

Во-вторых, — нетравмоопасная эргономичная рукоять с двумя подпальцевыми выемками на черене. Не секрет, что хороший клинок нуждается в качественной рукояти, которая бы гармонировала с ним, и внешне была бы настолько же хороша, насколько и функциональна. Во многих случаях именно материал рукояти становится наиболее важным фактором при выборе ножа, хотя далеко не всегда такой подход оправдан... Исходя из этих параметров и национальных особенностей, рукоять ножа «С.Ма-



Нож грамотно сбалансирован с небольшим перевесом на клинок

рия» изготовлена из ценной высокопрочной древесины — крымского ореха.

Передняя выемка черена, короткая, под один палец — указательный при прямом хвате лезвием вниз или большой при прямом хвате лезвием вверх. Задняя выемка, длинная, под три пальца — средний, безымянный и мизинец при прямом хвате лезвием вниз или подушку большого пальца при хвате лезвием вверх. Такая конструкция рукояти с одной стороны обеспечивает надежный и безопасный хват, а с другой — достаточную маневренность кисти при работе. Безопасности хвата способствует также наличие металлической оковки-упора. И хотя последняя определенным образом мешает при выполнении ряда тонких работ, но, тем не менее, обеспечивает высокий уровень травмобезопасности при обращении с ножом, что, согласитесь, немало важно, особенно в случае, если работа проводится в мороз «задубевшими» и непослушными пальцами, а сама рукоять вся скользкая от жира и крови. Таким образом, рукоять ножа предназначена преимущественно для прямого хвата лезвием вниз. К иным разновидностям хвата пользователю придется приспособливаться «по месту», благо рукоять подходит для кисти любого размера, даже детской. Так, достаточно удобным и весьма маневренным для разделки является прямой хват, при котором указательный палец охватывает подпальцевую выемку в нижней части пяты клинка, большой палец располагается вдоль обуха, а средний, безымянный и мизинец охватывают черен рукояти.

С целью повышения удобства эксплуатации, в области навершия рукояти выполнено сквозное отверстие для продевания темляка, усиленное металлической втулкой. К сожалению, края втулки не очень качественно развальцо-



производственно-коммерческая фирма

«С. МАРИЯ»



ПОДАРКИ для настоящих МУЖЧИН



Київ, Чоколівський бульвар, 27
т.: (044) 243-36-29, 242-88-28
E-mail: smarta@i-com.ua
Web-site: www.ohota.com.ua
www.ohotarybalka.com.ua

Ліцензія МВС України серія АБ 222108
від 08.08.2005 р.
Ліцензія МВС України серія АБ 222104
від 08.08.2005 р.

ваны и не имеют фаски, что непременно отрицательно скажется на долговечности темляка, поэтому их придется самостоятельно привести к надлежащему виду, да и самой поверхности рукояти не помешают дополнительные полировка и пропитка...

В-третьих, — физические свойства клинковой стали. Ножи «С.Мария» в разное время изготавливались из «углеродки», высоколегированных ножевых сталей 65X18, 95X18, а теперь еще и 110X18; все клинки кованые. К сожалению, на клинке не нанесена маркировка, поэтому точно определить марку стали приобретаемого ножа не представляется возможным. Субъективно твердость клинка — около 58 HRC, что является оптимальным показателем по соотношению цена/качество. С одной стороны, при ударе по кости разделываемой туши или иному твердому предмету, на режущей кромке образуется заусенец (тем больший, чем сильнее удар), с другой —

этот самый заусенец легко снимается правкой любым подручным мусатом или камнем. Для рабочего ножа это вполне приемлемый показатель, возможно, даже более предпочтительный, нежели высокая твердость и «сумасшедшая» износостойкость при заоблачной цене на сам нож и необходимость использования дорогостоящих импортных аксессуаров для заточки и правки... Но, даже учитывая относительную «мягкость» стали этого ножа, его нельзя недооценивать: нож прекрасно справляется с несвойственными для разделочного ножа задачами — рубкой нетолстых веток и мелких костей, разрезанием канатов, строганием колышков, вскрытием консервных банок и других работ. (Главное при этом не перестараться и не войти в раж!). Следует отметить и хорошее качество полировки поверхности клинка, что положительным образом проявляется при разделке мяса: продукты резки практически не прилипают к

поверхности клинка. Да и очищается клинок от следов жира и крови достаточно легко. Так что гигиеничность ножа находится на достаточно высоком уровне.

Ножны — неотъемлемый атрибут ножа с фиксированным клинком. Они должны надежно удерживать нож, не допуская его потери ни при каких обстоятельствах, защищать пользователя от возможных травм, позволять легко, по возможности одной рукой, доставать и убирать нож, не стесняя движений, быть долговечными и, конечно же, внешним видом соответствовать уровню ножа. Ножны для ножей «С.Мария» шьются как из высококачественного кожаменителя, так и натуральной кожи.

Ножны описываемой модели ножа, выполненные из мягкой кожи, позволяют осуществлять ношение двумя способами. Этому способствует наличие «двойной» петли. При этом ношение на петле, непосредственно прикрепленной к



Типовые хваты ножа: прямой хват лезвием вниз и лезвием вверх



к ножам, является более предпочтительным, нежели ношение на «свободно висящей» петле, поскольку в последнем случае при ходьбе ножны сильно колеблются и мешают движению, путаясь в складках одежды или между ног. Кроме того, такой способ ношения вызывает известные трудности при извлечении ножа одной рукой.

Ношение же на жестко закрепленной петле является более предпочтительным в плане удобства, да и извлечение существенно облегчается: достаточно обхватить изогнутое навершие рукояти мизинцем и потянуть вверх, как нож, минуя незначительное сопротивление, непременно будет извлечен из ножен. Для того чтобы «свободно висящая» петля не болталась, ее также можно пропустить в ремень и тем самым сделать более прочным подвес.

Сама конструкция ножен является достаточно хорошо продуманной, как с точки зрения эргономики, так и в плане дизайна. Их не подбирали к ножу из ка-



Основное назначение ножа — разделка, обвалка и жиловка мяса на кухне или охотничьего трофея в поле



Нож одинаково удобно лежит в ладони любого размера, в том числе женской и даже детской



Ореховая рукоятка ножа достаточно эргономична и отличается высокой травмобезопасностью; втулка отверстия для темляка сделана не очень качественно





ких-то типовых моделей, а кроили именно для этой модели, как говорится, снямая мерки. Ножны для ножей «С.Мария» изготавливают в Киеве и Черновцах.

Посадка описываемого ножа в ножны — на 2/3 длины рукояти. При размещении ножа в ножнах его оковка-упор заходит за внутренний выступ ножен, образованный средней заклепкой, и на-

Подвеска ножен и способы ношения ножа на ремне



При досылании ножа в ножны оковка-упор ножа с усилием заходит за внутренний выступ ножен, образованный средней заклепкой, и исключает «случайное» выпадение ножа

дежно фиксируется в них. Из таких ножен нож «случайно» не выпадет ни при каких обстоятельствах.

Ножны достаточно мягкие, что, с одной стороны, кажется мало уместным в охотничьих и туристических ножнах, но с другой — вполне приемлемо, если брать во внимание тот факт, что они тщательно прошиты двойным швом и в трех критичных точках скреплены стальными заклепками. Петля к ножнам также крепится тремя заклепками.

Несмотря на то, что нож достаточно надежно фиксируется в ножнах, его расположение там является вполне свободным, как в длину, так и по ширине. То есть, ни острое, ни режущая кромка не касаются внутренних элементов ножен и не перетирают их, что является важным фактором эксплуатации любого ножа с фиксированным клинком.

Р.С. Все ножи «С.Мария» — это, в первую очередь, рабочий инструмент, предназначенный для использования на охоте, рыбалке, в походе. А рабочий инструмент и должен выглядеть как инструмент — просто и без затей, и быть при этом доступным для большинства потенциальных пользователей — охотников, рыболовов и любителей активного отдыха.

Характеристики ножа

Длина общая — 245 мм.
Длина клинка — 122 мм.
Длина рукояти — 123 мм.
Максимальная ширина полотна — 34 мм.
Максимальная ширина грани — 16 мм.
Ширина спуска с подводом — 18 мм.
Макс. толщина клинка в обухе — 4,7 мм.
Толщина у подвода спусков — 1 мм.
Радиус подъема клинка — 68 мм.
Диаметр отверстия под темляк — 4 мм.
Масса ножа — 152 г.



От дегена к рапире

Евгений ДОБРОВАНОВ,
иллюстрации предоставлены автором

Грешная натура человека такова, что мирным занятиям и забавам он предпочитает войну. Это длится с незапамятных времен по сегодняшний день. Единственная разница в том, что сейчас войны стали несколько «тише», сейчас можно воевать дистанционно, без лязга железа, туч пыли, рек крови и выпитых озер! Изменились методы ведения войны: от страшного рычания и запугивания противника вожаком стаи до удара дубинкой, топором, мечом, шпагой, рапирой... Оружие видоизменялось, становилось менее тяжелым, можно сказать, упрощалось, но в то же время становилось более совершенным. Деген и рапира — явный тому пример.

Когда говорят о дегене, то часто подразумевают под этим названием шпагу, которая представляет собой — по определению — холодное колюще-рубящее или колющее оружие, состоящее из длинного (до 1 метра и более), прямого одно-двулезвийного или граненого клинка и рукояти (эфеса) с дужкой и гардой различной формы. Само слово «шпага» у многих людей прочно ассоциируется с романтическим образом пылкого гасконца или с королевскими мушкетерами времен царствования французских королей. А вот деген представить уже сложнее! Что же такое деген? Если углубиться в терминологию и историю происхождения шпаги, то

можно легко разрешить некоторые спорные вопросы.

Несмотря на все наши прочные ассоциации с XVII веком, действительная история этого вида оружия несколько глубже. Историки полагают, что шпага возникла в XV веке в Италии, причем это была вынужденная необходимость! Во времена безраздельной власти меча, это была единственная альтернатива тяжелому клинку. Ведь, очевидно, что для владения мечом нужно не только умение, но и значительная физическая сила. Таким образом, тяжелое оружие сменило более легкое и маневренное, способное неожиданно поразить противника тонким острием под ребра непосредственно через кирасу или в горло. Также «скинутые килограммы» облегчили жизнь в относительно мирных условиях, т.к. шпагу, как элемент одежды, носить намного легче, чем меч. Хочется отметить, что изначально шпага не воспринималась, как отдельный вид холодного оружия, поэтому во многих европейских языках носила и носит название «меч». Так, например, меч и шпага в испанском языке — *espada*, в английском — *sword*, в итальянском — *spada*. Только в немецком языке шпага получила отдельное название — *degen* («деген»). Но даже в немецком языке боевые шпаги часто именовались мечами — *reitschwert* (буквально «рей-

тарский» меч, или меч всадника). Также известно, что немецкое слово «деген» произошло от французского «дага», которым в XVI веке, в немецком языке, назывался длинный кинжал для фехтования. Именно поэтому одни историки ведут родословную шпаги от меча, другие — от длинного кинжала.

Предшественниками той самой, всем привычной, «мушкетерской» шпаги XVII века стали различные переходные формы. Почти весь XVI век шпага практически не отличалась от меча: клинок ее был широкий — до 30 мм и более, а лезвия превосходно отточены. Вес таких шпаг действительно был меньше, но это было грозное колюще-рубящее оружие. Примером такой переходной формы от рыцарского меча к традиционной шпаге является деген конца XVI века (фото 1). Это оружие трудно назвать шпагой, т.к. присутствуют признаки меча, но и мечом его несколько не назовешь! Вес представленного клинка составляет 1390 грамм, а это в два раза меньше веса меча. Это придает большую маневренность и гибкость. Однако все равно нужно иметь определенную сноровку и грубую физическую силу для владения таким оружием. Полная длина «меча-шпаги» в ножнах — 109 см, длина клинка — 86 см, клинок довольно широкий у основания (27 мм), а лезвие его



Фото 1



Фото 2



Фото 3



Фото 4



Фото 5



Фото 6

— тщательно отточено и заострено (фото 2). На клинке, устье ножен и гарде имеется клеймо в виде короны и двух букв «S.D.» (фото 6, 7). Эфес имеет массивную «корзинчатую» гарду, которая предназначена для защиты руки. Гарда выполнена в виде защитных колец (фото 5) с зазорами для захвата клинков противника. Также присутствует пальцевая дужка (фото 3), которая предназначена не только для надежности захвата, но и для быстрого изменения направления ударов. Мальтийский крест из желтого металла (фото 4), который присутствует на гарде, скорее всего, указывает на принадлежность дегена рыцарю или дворянину. Для рыцарей белый цвет креста символизировал безупречность рыцарской чести на кровавом поле войны, а четыре его направления олицетворяли главные христианские добродетели (благоразумие, справедливость, силу духа и воздержание). Подобное оружие было отличительной чертой богачей и аристок-

ратов, предназначалось не только для защиты от возможных нападений, но и для решения споров на дуэли — официальном поединке. Этот деген проделал путь через века и огромные расстояния из Милана (Италия), где он был изготовлен в XVI веке, в Украину. Нужно отметить, что лучшие шпаги изготавливались в Испании (Тоledo), Италии и Германии (Золинген). Оружие из этих мест отличалось техническим и художественным совершенством. Трудно представить, что деген, чья родина там, где блеск моря, где сиеста, где карнавалы и бои с быками, попал в столь отдаленное место. Эта шпага — прекрасна, сколько сердец замирали при виде ее, сколько раз стыла кровь в жилах от соприкосновения с ней. Часто она подводила людей к гениальной мысли, что, прежде чем открыть рот, лучше крепко подумать головой хотя бы для того, чтобы остаться с ней на плечах. Это происходило настолько часто, что стало классикой, которая так актуальна



Фото 7

сегодня.

В XVII веке оружие преобразилось вновь, благодаря популярности техники укола, как более быстрой и эффективной. Шпага XVII века являлась колющим оружием: имела лезвия и могла рассекать (но не рубить). Ее узкий клинок ромбовидного или близкого к нему сечения ничего не стоило переломить о колено, перебить палкой и т.д. Шпага была признанным отличительным знаком дворянина. Вероятно, именно этот период времени имеют в виду историки, когда описывают лишние дворянского титула, которое сопровождалось т. н. «гражданской казнью» — переломом шпаги в присутствии свидетелей (обычно на лобном месте, при стечении народа и после оглашения приговора, иногда — над головой приговоренного). Еще большее облегчение клинка, усложнение техники фехтования, повели за собой изменение эфеса с гардой. Вооруженная рука получила всестороннюю защиту в виде целой системы дуг и колец, а потом и сплошной чашки. Ажурная прорезная чашка в совокупности с крестовиной и дужкой является классикой боевой шпаги. Традиционно историки придерживаются классификаций боевых и дуэльных шпаг XVII-XVIII вв., которые основаны на различной форме гарды эфеса. Впервые такая классификация была предложена известным шведским оружейником Гербертом Сейцем и неоднократно пересматривалась многими европейскими оружейниками. На данный момент одной из наиболее распространенных является классификация шпаг, предложенная польским историком оружия З. Жигульским (см. схему).

К середине XVII века массовое распространение получила рапира (фото 8), или придворная шпага, — разновидность шпаги с легким и довольно коротким клинком и гардой, которая могла быть как простой, так и изысканной. Рапира заменила шпагу, став обязательной деталью костюма и дуэльным оружием. Подобно всякому стилету, рапира начисто лишена режущих кромок (фото 9, 10) и напоминает иглу четырех- или трехгранного сечения, оснащенную рукояткой и гардой, как у шпаги. Хотя рапира и была похожа, скорее всего, на украшение, чем на оружие, в умелых руках она несла смерть. Она стала инструментом утонченных профессионалов, дуэлянтов и забияк. Интересным фактом является то, что в дуэлях принимали участие и женщины! Повод для поединка был разным, в том числе и из-за любви к мужчине. Такие события неоднократно вдохновляли средневековых художников создавать на своих полотнах шедевры. Virtuозные техники фехтования разрабатывались французами и итальян-

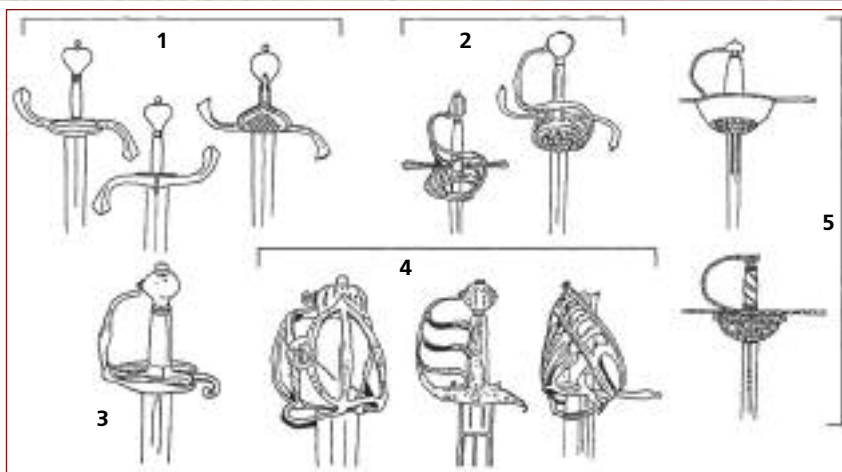


Схема. Классификация шпаг XVII — начала XVIII в. по З. Жигульскому

1 — шпаги с т. н. незамкнутым эфесом (голландско-шведские);

2 — шпаги с эфесами, имеющими переднюю дужку, соединяющую крестовину и головку рукояти, и кольцевые дужки;

3 — шпаги т. н. валлонского типа;

4 — шпаги с т. н. решетчатыми гардами;

5 — шпаги с т. н. колоколообразными гардами

янцами, но трудно сказать, кому из них принадлежит пальма первенства. Скорее всего, это было в Италии. Главным поприщем этого вида оружия были и остаются тренировка и спорт.

Деген и рапира — отличный коллекционный материал. Держа в руках эти предметы, ощущаешь дух того слав-

ного времени, в которое нельзя не влюбиться, перед глазами возникают образы славных рыцарей и королевских мушкетеров, поединки и дуэли из-за дамы сердца, а также вспоминается хорошее английское выражение — make love, not war — занимайтесь любовью, а не войной!

Фото 8



Фото 9



Фото 10



Наследие ножовщиков из Золингена



верный друг и надежный помощник



Ножи

Carl Linder

Сергей ЧЕРНОУС, фото автора



Фото 1



Фото 2



Фото 3

Пара слов в качестве вступления. Нож является одним из древнейших спутников и помощников человека. Спутником и помощником именно инструментальным, который сохранил верность человечеству на протяжении многих веков. Иногда мне кажется, что именно нож (пусть это и был в самом начале просто осколок кремния) дал огромный толчок в развитии человеческой цивилизации. Дальнейшая история человечества только свидетельствует в пользу давней и верной дружбы человека и ножа — сколько бы ни появлялось новых видов вооружения, начиная от бронзовых мечей и заканчивая современными ракетными комплексами с ядерными боеголовками, — нож по-прежнему остается на службе у человека. Согласитесь, что трудно представить нашу жизнь без ножа. Поэтому нет ничего удивительного в том,

что во многих странах еще в средние века появились целые ножовые центры, славившиеся производством ножей. Сегодня, даже люди далекие от увлечения ножами и холодным оружием, хоть «краем уха», но слышали о «знаменитой золингенской стали», «высококласных и высококачественных золингенских ножах», а также «мастерах-оружейниках из немецкого города Золинген». Я думаю, можно смело утверждать, что название этого немецкого города, расположенного в сорока километрах от Кельна, стало синонимом высокого качества, выпускаемой там продукции.

Этой публикацией мы начинаем ряд статей посвященных одной из легенд немецкого ножостроения — компании «Carl Linder Nachf.». Для начала хочу сказать огромное спасибо НПП



Фото 4



Фото 5

«Эколог», которое является эксклюзивным представителем компании «Carl Linder Nachf.» в Украине, за предоставленные материалы по истории компании, а также возможность протестировать ножи знаменитой немецкой компании. К слову, ножи производства «Carl Linder Nachf.» в Украине представлены с 1997 г.

Мне кажется, что любому человеку всегда интересно узнавать что-то связанное с предметом своего увлечения или интереса напрямую или косвенно, поэтому давайте начнем с истории одного из ветеранов немецкого ножевого производства компании «Carl Linder Nachf.». В записях за 1870 г. находящихся в Городском архиве г. Золинген есть информация о ножовщике Карле Вильгельме Линдере, рожденном в 1816 году. В 1870 г. он основал магазин рабочих инструментов в небольшой деревушке Бек, которая сейчас является частью г. Золинген. Через некоторое время Карл Вильгельм Линдер основывает небольшое производство по выпуску инструмента традиционных форм, которые он перенял у своего отца. Карл В. Линдер имел семерых детей. Младший сын Карл, рожденный в 1869 г., становится помощником отца в семейном бизнесе. В 1890 Карл В. Линдер уходит на покой и передает бразды правления семейным бизнесом своему младшему сыну, который продолжает трудиться в магазине по крайней мере до 1901 г. В 1903 г. Карл Линдер решает переехать в большее помещение в г. Золинген, так как считает, что его бизнесу не хватает размаха на старом отцовском месте. До 1908 г. бизнес стремительно развивается и Карл Линдер решает зарегистрировать компанию в Торговом реестре. Именно 10 октября 1908 считается официальной датой основания компании. В адресной книге г. Золинген за 1911 г. упоминается компания Карла Линдера, расположенная по адресу Гауптштрассе, д. 45. Компания специализируется на выпуске карманных и охотничьих ножей (к слову одна из многих ножевых компаний, расположенных тогда в г. Золинген). В мае 1918 г. компания еще раз переезжает по новому адресу. После окончания Первой мировой войны компания Карла Линдера начинает с успехом продвигать свою продукцию на иностранных рынках. Однако наступивший в 1929 г. мировой экономический кризис дался компании очень тяжело — бизнес медленно «сворачивался». В 1939 г. в возрасте 66 лет Карл Линдер умирает, не оставив после себя преемников своего ножевого бизнеса — ни один из его сыновей, ни дочь не проявили никакого интереса к делу отца. (Дальнейшую историю компании мы расскажем в одном из следующих номеров журнала «Клинок»).

Не один раз ножи компании «Carl Linder Nachf.» получали одну из самых

престижных наград International Knife Award на международной оружейной выставке IWA. Особую гордость у руководства компании «Carl Linder Nachf.» вызывает тот факт, что три года подряд (в 2005, 2006 и 2007 гг.) ножи удостоивались наивысшей награды международной ножевой выставки IWA.

На сегодняшний день, компания «Carl Linder Nachf.» несколько диверсифицировала свой бизнес, приведя его к следующему виду.

1. Выпуск ножей под собственной торговой маркой «Linder» на производстве расположенном в г. Золинген.

2. Выпуск ножей под собственной торговой маркой «Linder» на заводах, расположенных в Юго-Восточной Азии.

3. Заключение партнерских договоров с различными компаниями производителями и продвижение их продукции через собственные дистрибьюторские каналы и диллерские сети.

Что касается п. 1, то на всех ножах, выпущенных компанией «Carl Linder Nachf.» в г. Золинген, есть надпись на клинке: «made by Carl Linder Solingen Germany». Согласно немецкому законодательству надпись Solingen Germany может ставиться только на продукции действительно выпущенной в г. Золинген.

Естественно желание сократить расходы и сделать ниже себестоимость своей продукции, а также общемировые тенденции по выносу производства в Юго-Восточную Азию, привели к тому, что компания «Carl Linder Nachf.» не осталась в стороне от этого процесса. Однако размещение своих заказов на заводах в Китае и Тайване нисколько не сказались на качестве выпускаемых ножей — жесткий контроль качества на всех этапах производства дает свои положительные результаты.

Одной из отличительных черт компании «Carl Linder Nachf.» в продвижении своей продукции, была достаточно агрессивная внешняя маркетинговая политика, поэтому и не удивительно, что многие компании с мировым именем считают выгодным для себя подписание партнерских соглашений с «Carl Linder Nachf.» по продвижению своей продукции через развитую партнерскую сеть «Carl Linder Nachf.». К таким компаниям следует отнести в первую очередь Eikhorn, Cudeman, Joker, Tekut, SimbaTec, B-RD, B-Naked, Beltrame, Isakki Jarvenpaa, Kershaw, Kai Scissors, Rehwappen, Smith's, Nanniwa и многие другие.

А теперь хотелось бы более подробно остановиться на предмете теста и соответственно нашей статьи. Это три нескладных ножа (так называемые фикседы) из серии Super Edge — модели Super Edge-1, Super Edge-2, Super Edge-4. А также два складных ножа (фолдеры) — модель 323411 и модель

325011 (фото 1-5).

Давайте начнем с более интересно — с линейки ножей Super Edge. Именно модель Super Edge-4, получившая наивысшую награду на международной оружейной выставке в 2005 г, вызвала у меня наибольший интерес к этому ножу и модельному ряду в целом. При всем моем желании, мне так и не удалось протестировать модель Super Edge-3 в связи с ее явной «холодностью» согласно наших законов, хотя нож этот сам по себе очень интересен. Все ножи серии Super Edge имеют несколько общих черт:

- клинки выполнены из стали ATS-34 и закалены до твердости 60 HRC;
- у всех ножей абсолютно одинаковые рукояти.

Если по поводу стали ATS-34 все относительно ясно и понятно — данная сталь достаточно давно используется для изготовления клинков и не только компанией «Carl Linder Nachf.»; то относительно рукояти, я считаю необходимым сказать несколько слов. Рукоять выполнена из современного резинопластика (кратон) черного цвета, оснащена анатомическими выемками для пальцев и рифленой насечкой, которые, однако, не мешают держать нож ни прямым, ни обратным хватом. Рукоять ножа имеет средние размеры, которые позволяют работать ножом, как голлой рукой, так и рукой в перчатке. В торце рукояти имеется темлячное отверстие, усиленное развальцованной стальной трубкой. В начале рукояти, возле основания клинка, методом штамповки нанесена надпись Linder. Хвостовики клинков в модельном ряду Super Edge не доходят конца рукояти всего на 1/8 дюйма.

Итак, нож Super Edge-1.

Нож запакован в полиэтиленовый пакет и картонную коробку фиолетового цвета. С одной стороны коробки изображен сам нож Super Edge-1 на фоне грозового неба и лесистого пейзажа, со второй стороны — краткая история создания ножа, которая гласит, что данный нож является результатом двухлетней работы золингенских специалистов в области ножей с фиксированным клинком одного из подразделений «Carl Linder Nachf.». Помимо этого указывается также информация о том, что опыт одного из дипломированных инженеров-дизайнеров в области конструирования ножей с фиксированным клинком Питера П. Розенкаймера и компьютерные технологии позволили создать такую эргономичную рукоять, выдерживающую любые температуры (естественно в допустимых пределах) и удобную для эксплуатации в различных условиях. Заканчивается все это жизнеописание великолепным резюме — нож Super Edge-1 из стали ATS-34 станет вашим



Фото 6



Фото 7

верным спутником и надежным помощником. По бокам коробки также размещена информация о гарантийных обязательствах компании «Carl Linder Nachf.» по отношению к данному ножу.

В комплекте с ножом идут кожаные ножны черного цвета. Задняя стенка ножен формирует петлю для подвеса ножен на снаряжении или одежде. Ножны прошиты. Шов ровный. В местах, где существует возможность прорезать шов ножен, они усилены металлическими заклепками. Вдоль устья ножен на лицевой их стороне в коже выдавлена надпись Linder. Нож держится в ножнах за счет силы трения — фиксация надежная (мои попытки вытряхнуть нож из ножен не увенчались успехом). Петля подвеса рассчитана на достаточно широкий ремень. Подвешенный за ремень на брюки нож абсолютно не мешает при ходьбе или вы-

полнении каких-либо работ. Согласно каталогу нож может также поставляться в пластиковых ножнах обтянутых синтетическим материалом кордура (фото 6, 7).

Теперь о самом ноже.

ТТХ ножа

Общая длина — 210 мм.

Длина клинка — 89 мм.

Ширина клинка — 26 мм.

Толщина клинка (у рукояти) — 5 мм.

Толщина клинка (у острия) — 0,8 мм.

Ширина рукояти (в среднем) — 27 мм.

Толщина рукояти (в самом толстом месте) — 19 мм.

Геометрия клинка очень удачна — спуски от обуха и ярко выраженное острие. На обухе расположена насечка для упора большим пальцем при силовом резе и для удобства выполнения точных операций, когда есть необходимость упереться указательным пальцем (фото 8).

Нож Super Edge-2.

Нож запакрован в полиэтиленовый пакет и картонную коробку фиолетового цвета. В комплекте с ножом идут пластиковые ножны, обтянутые синтетическим материалом типа кордура. Ножны черного цвета. Отдельная дюймовая стропа, которая заклепками прикреплена к ножнам, формирует петлю для подвеса ножен на снаряжении или одежде. Ножны прошиты (именно кордура, которой обтянуты пластиковые ножны). Шов ровный. Вдоль устья ножен на лицевой их стороне пришта лейба с надписью Linder. В устье ножен расположена пружина (зафиксированная небольшим винтом), которая дополнительно удерживает рукоять ножа в ножнах (на уровне подпальцевой выемки). Нож держится в ножнах также за счет дополнительного хлястика с липучкой, фиксирующего рукоять к петле подвеса. Петля подвеса рассчитана на достаточно широкий ремень. Подвешенный за ремень на брюки нож не мешает при ходьбе или выполнении каких-либо работ, однако менее удобен для ношения на поясе, чем первый, за счет своей длины. Данное решение ножен мне очень понравилось. Согласно каталогу нож может также поставляться в кожаных ножнах (фото 9, 10).

Теперь о самом ноже.

ТТХ ножа

Общая длина — 230 мм.

Длина клинка — 110 мм.

Ширина клинка — 26 мм.

Толщина клинка (у рукояти) — 5 мм.

Толщина клинка (у острия) — 1,2 мм.

Ширина рукояти (в среднем) — 27 мм.

Толщина рукояти (в самом толстом месте) — 19 мм.

Геометрия клинка очень удачна — спуски от обуха. Острие у модели Super Edge-2 не так ярко выражено как у предыдущей модели.

На одном из сибирских форумов любителей охоты есть масса хвалебных од ножу Super Edge-2 от «Carl Linder Nachf.», в которых люди, пользователи



Фото 8



Фото 9



Фото 10

ножа, просто взмахнув расхваливают данный нож (фото 11).

Нож Super Edge-4.

Этот нож вызвал у меня особый интерес — все-таки победитель на международной выставке в 2005 г.

Нож запакован в полиэтиленовый пакет и картонную коробку фиолетового цвета. В комплекте с ножом идут кожаные ножны черного цвета (отформованные под рукоять). Задняя стенка ножен формирует петлю для подвеса ножен на снаряжении или одежде. Ножны прошиты. Шов ровный, мелкий. Устье ножен усилено металлической заклепкой. Нож держится в ножнах за счет силы трения — фиксация надежная. Петля подвеса рассчитана на достаточно широкий ремень. Подвешенный за ремень на брюки нож абсолютно не мешает при ходьбе или выполнении каких-либо работ. Согласно каталогу нож поставляется только в кожаных ножнах (фото 12, 13).

Теперь о самом ноже.

ТТХ ножа

Общая длина — 210 мм.

Длина клинка — 90 мм.

Ширина клинка (у рукояти) — 30 мм.

Ширина клинка (в районе шкуроемного крюка) — 35 мм.

Толщина клинка (у рукояти) — 5 мм.

Толщина клинка (у острия) — 2 мм.

Ширина рукояти (в среднем) — 27 мм.

Толщина рукояти (в самом толстом месте) — 19 мм.

Данный нож имеет самую необычную из всего модельного ряда геометрию — спуски от половины клинка (фото 14). Как такового ярко выраженного острия фактически нет. На обухе расположены в двух местах насечки для упора большим пальцем при силовом резе, шкуроемный крюк и открывашка для бутылок. Насколько мне позволяет судить мой опыт и воображение, нож специально разрабатывался для охотников, о чем свидетельствует наличие шкуроемного крюка и специфическая геометрия клинка, которая достаточно удобна для ошкуривания и разделки охотничьего трофея. Баланс находится как раз на линии соединения рукояти и клинка, однако когда нож находится в руке, то чисто субъективно возникает ощущение перевешивания клинком рукояти (нож как бы ныряет за клинком).

Итак, рассмотрев ножи с некоторой тщательностью, давайте посмотрим, что же этими ножами делалось. Попали они ко мне в канун нынешнего Рождества. «А почему бы и нет?» — спросил я себя и устроил ножам шашлычно-кухонный тест. Ножи были взяты на природу и подверглись процедуре нарезки мяса на шашлык, приготовлению всевозможной закуски из овощей (как свежих, так и солено-квашенных) и фруктов. Самое тяжелое испытание досталось ножам по нарезке щепок из нескольких относительно сухих сосновых досок, и колке



Фото 11



Фото 12

дров для приготовления шашлыка (дрова — это промерзшие на последних морозах поленья).

Теперь мои личные ощущения от работы с этими тремя ножами. Первоначально мне казалось, что именно нож Super Edge-1 будет безусловным лидером во всех испытаниях. Но в ходе тестов картина несколько поменялась, и лидирующие позиции занял и прочно удерживал нож Super Edge-2. Ножи Super Edge-1 и Super Edge-4 иногда менялись между собой местами — с одними задачами справлялся лучше один, с



Фото 13



Фото 14



Фото 15

Фото 16



другими другой. Сразу хочу заметить, что ножи «с коробки» были заточены просто превосходно. Простейшие два теста по проверке качества заточки — нарезка стандартного листа бумаги формата А4 в «лапшу» и бритье предплечья все ножи прошли «на ура».

Нарезка хлеба дала в полной мере оценить длину клинка ножа Super Edge-2 — 11 см против 9 см дали неоспоримое преимущество. Нож Super Edge-1 занял второе место — сыграла свою роль геометрия клинка. Работа по сырым овощам и фруктам далась всем ножам с легкостью, правда Super Edge-4 твердые продукты (яблоки, морковь, картофель, лук) больше колот, чем резал — специфика своеобразной геометрии. Если говорить о нарезке солений, а именно соленых огурцов, все ножи справились «на отлично». Резались ножом и citrusовые — лимоны и апельсины. Я специально оставлял ножи после солений и citrusовых не вытертыми — на ножках не появилось ни единого пятнышка коррозии. Также несколько раз ножи бросались в снег, после чего лежали не вытертыми — результат тот же — коррозия им не страшна.

Правда, при чистке картофеля (именно по удобству) первое место поделили между собой ножи Super Edge-1

и Super Edge-4 — более короткий нож держать все-таки удобнее.

Вторым этапом была нарезка мяса на шашлык. Слегка мерзлое куриное филе было нещадно нарезано всеми ножами поочередно на порционные куски — работа по мясу прошла успешно. Ножи, благодаря эргономичной кратноновой рукояти уверенно «сидели» в мокрой и жирной руке, не предпринимая никаких попыток выскользнуть или провернуться. Все эти рифленные насечки и анатомические выпуклости позволяют работать ножом без боязни нанести себе случайную травму (фото 15).

Самая варварская часть тестирования ножей — колка дров. Не то что бы у меня нет топора, было просто интересно, как поведут себя ножи во время этой процедуры. И вот в этом тесте Super Edge-2 показал свое подавляющее превосходство над двумя своими «коллегам». Более длинный клинок и достаточно массивный кончик безбоязненно позволили наносить удары колотушкой по клинку при колке дров. Второе место занял нож Super Edge-4 — его геометрия позволила, так сказать, с большей эффективностью колоть дрова, а толстый и массивный кончик (толщина клинка у острия — 2 мм) смело применять колотушку, но меньшая длина клика (90 мм) делали процедуру колки несколько более затратной по времени. Аутсайдер этого теста нож Super Edge-1 потребовал к себе более деликатного отношения — длина клинка 90 мм и достаточно тонкий кончик. Надо сказать, что все ножи с честью прошли данное испытание — ни на одном ноже не было обнаружено ни сколов, ни сколько-нибудь заметных заминов РК. После всего этого ножи брили, но не так хорошо как в самом начале (фото 16-18).

Фото 17



Фото 18



Следующим этапом я проверил ножи на укол. С размаху вгонял ножи в деревянную колоду — первое место занял нож Super Edge-1, второе — Super Edge-2, третье — Super Edge-4. Что и не удивительно, учитывая геометрию острия (фото 19).

Кроме этого на всех ножах серии Super Edge, как я упоминал выше, есть порядковый номер, под которым ножи сошли с конвейера. К примеру, нож Super Edge-1, который я тестировал, имел №08999, т.е. с момента запуска ножей в серию было произведено восемь тысяч девятьсот девяносто девять ножей. И это только модели Super Edge-1, что говорит о ее признании во всем мире (фото 20).

Мои личные впечатления от этих ножей (даже учитывая те небольшие недочеты при выполнении тех или иных тестов) самые положительные. Каждый нож разработан для выполнения определенных задач с учетом их специализации. Но, тем не менее, все ножи серии Super Edge не лишены определенной универсальности и своеобразного шарма (фото 21-23).

В общем, как мне кажется, тест удался — и шашлыки были приготовлены, и ножи протестированы, и Рождество отмечено.

В двух словах хочу рассказать еще о двух ножах компании «Carl Linder Nachf.», складных ножах — это модель 323411 и модель 325011.

Модель 325011 имеет достаточно традиционный дизайн — небольшой клинок, удобная рукоять, замок бек-лок, притины с растительным орнаментом и деревянные накладки на рукояти. Поставляется в картонной коробке фиолетового цвета с белой надписью Linder (фото 24, 25).

ТТХ ножа

Общая длина ножа разложенном виде — 183 мм.

Длина в сложенном виде — 105 мм.

Длина рукояти — 105 мм.

Длина клинка — 78 мм.

Толщина клинка — 3 мм.

Ширина клинка — 24 мм.

Ширина рукояти — 24 мм.

Толщина рукояти — 18 мм.

Материал клинка — 420 сталь.

Присутствует небольшой едва ощутимый вертикальный люфт клинка, но это особенности замка бек-лок.

Нож имеет такой себе празднично-презентабельный вид. Очень удобно сидит в руке. Правда слегка тяжеловат для ношения в кармане, но если носить нож в комплекте с кожаным чехлом, то не стыдно достать и в приличном обществе. По данным компании-производителя нож является одной из самых популярных моделей складных ножей на европейском рынке.

Второй складничок от компании

Фото 19



Фото 20



Фото 21



Фото 22



Фото 23

«Carl Linder Nachf.» — это **модель 323411**. Данный нож является новинкой 2009 г. Нож выполнен с некоторым уклоном в современность — черные алюминиевые накладки на рукояти с каплеобразным рисунком, достаточно массивный клинок (во всяком случае, визуальное) с тефлоновым покрытием и небольшой S-образностью РК, разборная конструкция на трех винтах TORX плюс осевой винт. Нож производит впечатление небольшого карманного ломика, при всем этом смотрится он совершенно не агрессивно (фото 26, 27).

ТТХ ножа

Общая длина ножа разложенном виде — 195 мм.

Длина в сложенном виде — 115 мм.

Длина рукояти — 115 мм.

Длина клинка — 80 мм.

Толщина клинка — 3 мм.

Ширина клинка — 27 мм.

Ширина рукояти — 35 мм.

Толщина рукояти — 12 мм.

Материал клинка — 420 сталь

Жаль, конечно, что данный нож не оснащен клипсой, так как под джинсы или костюм нож подошел бы просто идеально.

Какое бы я хотел сделать из всего этого резюме? Ножи от компании «Carl Linder Nachf.» действительно являются качественной продукцией отвечающей если не всем, то очень многим требованиям людей, которым нужен нож как в повседневной, так и в экстремальной жизни. Как пример нож Super Edge-1 и Super Edge-2 можно смело рекомендовать туристу и рыболову, а также любителю экстремальных видов отдыха или времяпровождения; нож Super Edge-4 — фактически охотничий нож, который спокойно позволит и трофей разделить и продукты порезать.

Полистав каталог «Carl Linder Nachf.» можно найти ножи на любой вкус и кошелек. Данные ножи являются



Фото 24



Фото 25

почти идеальным (ведь идеальных вещей не бывает, иначе было бы скучно) приобретением или подарком как для утонченного ножефила или ножелюбца, так и для простого нетребовательного обывателя — вдумчивый дизайн и отменное качество охотничьих, туристических, спортивных, складных и кухонных ножей — вот их отличительная черта. Большую часть продукции компании «Carl Linder Nachf.» можно охарактеризовать следующим выражением: «доступное качество». Именно оптимальное соотношение цены и качества или, другими словами, стоимость и эффективность явились залогом их успеха на рынке как Германии, так и всего мира.

В последующих статьях мы постараемся более подробно рассказать о различных ножах немецкой компании «Carl Linder Nachf.», которая, не стыдясь, может по праву называться преемником старых традиций ножевого производства славного города Золинген.

Еще раз огромное спасибо НПП «Эколог» в лице С.В. Донченко за предоставленные материалы и ножи для тестирования.

А пока, как любят писать в фильмах: «Продолжение следует...»

Примечание Редакции.
Продукцию фирмы Carl Linder вы сможете приобрести:

— на выставке «Охота и Рыбалка» 4-7 марта 2010 г. в МВЦ; г. Киев, Броварской проспект, 15 (ст. м. Левобережная) — на стенде журнала «Оружие и Охота» (журнала «Клинок»).

— на выставке «Мастер Клинок» 17-21 марта 2010 г. в выставочном центре Торгово-промышленной палаты Украины на Львовской площади — г. Киев, Б. Житомирская, 33 — на стенде фирмы «Эколог».



Фото 26



Фото 27



НПП «ЭКОЛОГ»

Официальный дистрибьютор фирмы
Carl Linder Nachf. в Украине

Лист. МВЦ Украины серия АВ № 231481-от 31.07.2007

Возвращение старого друга



Т/Ф +380 44 524 31 91
+380 44 525 55 74

34-Т
ул. Червонопрапорная
КИЕВ
03083
УКРАИНА

ecolog@merlin.net.ua
www.teren.net.ua

Мирная жизнь керамбита или «коготь тигра» в быту

Новые взгляды сквозь старые щели.
Г. Лихтенберг

Сергей ЧЕРНОУС,
фото автора

В одном из прошлых номеров журнала мы обещали рассказать о применении керамбитов в повседневной жизни или быту. И как гласит народная мудрость: сказал «А», не будь «Б». Так уж исторически сложилось, что большинство людей, далеких от ножеманства и ножефильства, увидев керамбитообразный нож, сразу же задают вопрос: «И чего этой кракозяброй делать-то можно? Какой-то дизайнерский бред!». Глядя на этот нож, ими овладевает какой-то благоговейный ужас. Однако у людей достаточно хорошо знакомых с ножами и холодным оружием в целом, керамбит вызывает стойкие ассоциации с оружием или предметом самообороны. Однако это далеко не так, потому как такой удивительный нож просто стал «жертвой» кучи стереотипов. С течением времени взгляды на многие вещи кардинально меняются, то, что когда-то вызывало священный трепет сегодня в полной мере и, не задумываясь, мы используем в быту. Поэтому данной статьей мне хочется перевернуть привычную точку зрения на керамбит и показать, что нож с такой необычной и непривычной для нас формой может спокойно использоваться в повседневной жизни в абсолютно мирных целях. И примером этому могут служить керамбиты, мастера-ножевщика Лэси Сзабо (Laci Szabo), которые выпускаются под торговой маркой Szabo Inc. — модель Philippine Box Cutter, которая переводится как «филиппинская открывалка для коробок».

В общем, выводы, после прочтения данного материала, каждый пусть делает сам. И пусть каждый сам определяет, имеет ли право на жизнь керамбит как EDC-нож или нет. А пока давайте вспомним эпиграф, и попробуем посмотреть на керамбит с бытовой точки зрения, а не боевой.

Вот что говорит нам по поводу ке-

рамбита Википедия: «Керамбит — нож с изогнутым клинком и заточкой по вогнутой стороне, служащий для нанесения секущих ударов. Использовался на Малайском архипелаге. Конструкция керамбита интересна изогнутым клинком и кольцом на обратной стороне рукояти, в которое продевают указательный палец или мизинец для лучшего удержания. Обычно керамбит держат обратным хватом, а техника применения рассчитана, в основном, на секущие удары, перерезающие мышцы и сухожилия. Керамбит послужил основой для многих современных ножей для самообороны. Длина лезвия достигает 5-9 см. Керамбит бывает двух типов: складной и нескладной».

Конечно, брать за основу статью из Википедии не совсем корректно и правильно, поэтому давайте сперва узнаем историю возникновения керамбита и его путь «из глубины седых веков к сегодняшним дням».

Очень часто слово керамбит переводят как «коготь тигра», хотя еще одно название ножа — лави аям — означает «петушиная шпора» (или в другом варианте перевода «шпора цыпленка»). На о. Суматра нож, очень похожий по геометрии на керамбит, называют «коготь орла». Чем дальше продвигался керамбит в пространстве и времени, тем больше возникало различных названий этого оружия. Вот некоторые из них: Куку харимау (коготь тигра), куку Бима (коготь Бимы, одного из героев индийского эпоса Махабхарата), куку Хануман (коготь Ханумана, царя обезьян из индийского эпоса Рамаяна), куку гаруда (коготь орла), лави аям (петушиная шпора), булуаям (перо из петушиного хвоста). И это далеко не полный перечень названий, под которыми известен керамбит и его варианты в разных районах Малайско-

го архипелага.

А уж каким количеством мифов о своем происхождении он оброс! Существует несколько версий происхождения керамбита, причем ни одна из них не имеет под собой серьезной доказательной базы. Давайте остановимся на нескольких, с моей точки зрения наиболее интересных или правдоподобных. Я бы разделил все версии его возникновения на две категории:

- животного происхождения;
- бытового происхождения.

Итак, к первой категории его животного происхождения можно отнести все те мифы, легенды и истории, которые хоть как-то связывают его с животным миром, т.е. фактически легендарного или мифического происхождения.

Ко второй — происхождение от предметов быта или сельскохозяйственного инструмента.

Версия «тигриная». История возникновения керамбита начинается приблизительно с 1280 года, с племени сунда, которое жило на острове Ява. После смерти короля Пак Макана, члены племени Сунда уверовали в то, что его душа теперь живет в каждом тигре, и начали изготавливать и использовать оружие, которое повторяет форму тигриных когтей. Назвали они этот вид оружия Памак, а в полной увеличенной версии — Куку Макан. Вскоре на о. Ява начали переселяться индусы, которые принесли с собой свою культуру, легенды и оружие, что в соединении с оружием туземных племен привело к появлению новых видов и эволюции старых видов оружия.

Версия «петушиная», связывает происхождение керамбита с одним из самых популярных видов народных азартных игр на островах Малайского архипелага — петушиными боями. Для придания большей зрелищности боя, птицам привязывали к ногам изогнутые

серповидные клинки, которые усиливали повреждения, наносимые петушиными шпорами. Помимо этого, клинки также использовались для вооружения молодых петухов, у которых еще не сформировались природные шпоры (отсюда еще один вариант название «шпора цыпленка»).

Версия «буйволовая». Согласно этой версии родиной керамбита принято считать о. Суматра, а создателями керамбита — народность минангкабау, которая населяет западные и центральные районы острова. Название минангкабау, состоит из двух слов: минанг (победивший) и кабау (буйвол). Легенда гласит о том времени, когда с о. Ява на Суматру вторглись захватчики. Минангкабау предложили оккупантам разрешить территориальный спор, заменив сражение людей боем буйволов. Яванцы привезли с родины огромного свирепого буйвола. Минангкабау же выпустили на поле маленького теленка, к голове которого были прикреплены рога-клинки бритвенной остроты. Буйвол яванцев, увидев теленка, не воспринял его как противника и не стал атаковать, продолжая осматривать поле боя в поисках достойного оппонента. Теленок, которого намереди целый день морили голодом, приняв буйвола за буйволицу, устремился к нему в надежде поесть. Рога-клинки вспороли буйволу брюхо, когда теленок попытался найти вымя. В честь этой знаменательной победы крыши домов, минангкабауи традиционные головные уборы женщин этой народности имеют форму, похожую на загнутые вверх рога буйвола. Возможно что, и форма первого керамбита повторяла форму победоносных рогов-клинков.

Версия «сельскохозяйственная». Согласно этой, кстати одной из наиболее распространенных, версий керамбит произошел от сельскохозяйственного инструмента. Минангкабау, как, впрочем, и жители практически всех остальных островов Малайского архипелага,

использовали в быту серпы и серповидные ножи, которые в случае необходимости могли послужить и оружием. Примеров подобных этому, история знает много, достаточно вспомнить жителей Окинавы, превративших предметы повседневного быта и сельскохозяйственные инструменты в оружие самозащиты. И всем известны непальские хукри, в которых, правда, некоторые исследователи и знатоки видят черты египетского кхопеша или мечей Александра Македонского. А можно, конечно, в нем искать и схожесть с индийским багх нахх (кастет-когти) и говорить о возможном влиянии на форму керамбита арабского кинжала джамбия. В общем, список подобных примеров можно продолжать до бесконечности, но ведь не о них наша статья.

Лично я больше склоняюсь к сельскохозяйственной версии происхождения ножа. И в пользу этого можно привести еще несколько доводов. Все помнят садовые ножи (и не суть принципиально производства они СССР или швейцарской компании Victorinox) или как их еще принято называть «мичуринские ножи». Фактически это складной серп небольших размеров, пусть и со скругленным острием. А нож грибника? Фактически тот же когтеобразный профиль. Это говорит лишь о том, что подобные формы клинков были оценены людьми в разных частях земного шара и необязательно в качестве оружия. Ведь все знают поговорку, что «убивает не нож, а человек».

Правда, учитывая культуру и наследие жителей Юго-Восточной Азии, не стоит удивляться, если действительно окажется, что керамбит возник именно для человекоубийственных целей (будь-то нападение или защита) и именно в такой форме, как мы его привыкли видеть сейчас. Без всякой эволюции и внешних влияний (как бы вещь сама в себе) — серповидный клинок с

кольцом на конце рукояти. Есть приверженцы и такой теории.

Теперь перейдем к предмету нашего разговора.

Разнообразные модели, с различной конфигурацией как рукояти, так и клинка — фолдеры (складные ножи) и фикседы (нескладные ножи), с кольцом на рукояти или без, с одним клинком или с двумя, выпускаемые ножевыми компаниями-производителями и мастерами-ножевщиками внесло определенный диссонанс в само понятие керамбита как такового. Вот лишь небольшой перечень керамбитообразных ножей, выпускаемых известными ножевыми компаниями:

- CRKT «BearClaw»;
- Emerson «La Griffe»
- Spyderco «Harpy», «Civilian», «Tasman Salt»;
- Microtech «Kestrel»;
- Cold Steel «Steel Tiger»;
- MOD «Lady Hawk» и «Scorpion»;
- CAS IBERIA «Kerambit»;
- и т.д.

Поэтому для начала давайте определимся, какие именно ножи будем называть керамбитами, ведь многие из них очень далеки от классического керамбита. Так что в рамках данной статьи под понятием «керамбит» будем подразумевать любой небольшой нож с изогнутым (в виде клюва или когтя) клинком, имеющем заточку на вогнутой стороне. С исторической точки зрения — это не очень верно, но в специальной литературе, профильных печатных изданиях (каталогах, журналах), и в разговорах среди любителей ножей принято для краткости все ножи с подобной геометрией клинка, называть керамбитами. В результате, нет смысла изобретать новые термины и определения.

Ножи, о которых пойдет речь в этой статье — это небольшие ножи, продаваемые у нас под торговой маркой **Virginia blades & knives since 1946**, мо-



Фото 1

ТТХ ножа

- Длина — 175 мм.
- Длина клинка — 87 мм.
- Длина рукояти — 88 мм.
- Толщина обуха (у основания клинка) — 3 мм.
- Толщина обуха (у острия) — 1 мм.
- Ширина клинка — 25 мм.
- Толщина рукояти (у кольца) — 10 мм.
- Толщина рукояти (у темлячного отверстия) — 10 мм.
- Толщина рукояти (в средней части) — 17 мм.
- Ширина рукояти (самое узкое место) — 21 мм.
- Ширина рукояти (самое широкое место) — 29 мм.
- Внешний диаметр кольца — 30 мм.
- Внутренний диаметр кольца — 22 мм.

дели **VI2029** и **VI3409**. Так что, все сказанное про них, будет в той или иной мере справедливо и для большинства других керамбитов.

Модель VI2029

Клинок загнутой формы с надписью Virginia 440 с одной стороны (фото 1). С другой установлен винт, который позволяет зафиксировать нож в ножнах.

Нож размещается в ножнах выполненных из АВС-пластика или пластика типа кайдекс, которые надежно фиксируют нож. Синтетический шнур позволяет носить нож на шее. Лично я бы, заменил синтетический шнур на шариковую цепочку. Также ножны оснащены переставной клипсой, которая позволяет разместить ножны с ножом в двух вертикальных положениях — рукояткой вниз и рукояткой вверх. Наличие множества дополнительных отверстий (как круглых так и вытянутых) в комбинации с синтетическим шнуром дают огромное количество вариантов подвеса и размещения ножа.

Нож с ножнами относительно плоские и, действительно, позволяют скрытно носить нож даже под футболкой. Удачное размещение ножа в ножнах позволяет извлечь его одной рукой. Убрать нож в ножны одной рукой уже сложнее, но при определенной сноровке вполне можно справиться одной рукой.

Кольцо для пальца размещено не так, как в классических керамбитах — в торце рукоятки, а между клинком и рукоятью. Данное решение выступает своего рода ограничителем, защищающем руку от соскальзывания на клинок. Рукоятка выполнена из черного пластика, по тактильным ощущениям похожего на материал, из которого сделаны ножны, и винтами прикреплена к хвостовику клинка (накладной монтаж). Нож очень удобно сидит в руке — указательный палец пропущен в кольцо, основание рукоятки упира-

ется в ладонь (ПК смотрит вниз). При таком же хвате, но с направленной в верх РК, держать нож неудобно. При удержании ножа с просунутым мизинцем в кольцо — удобно удерживать нож только с направленной от себя РК.

Модель VI3409

Складной нож типа керамбит с hi-tech дизайном, хотя модель идет в линейке «the sport collection» (фото 2). Рукоятка с претензией на некую анатомичность — в наличии есть углубления под пальцы. В этом ноже отсутствует кольцо для пальца, присущее керамбитообразным ножам. Но в этом плане все зависит от руки владельца — мне удобно. Каждый палец ложится на четко отведенное для него место. У нескольких моих знакомых с этим возникли проблемы — чуть больше или меньше ладонь, от предполагаемой дизайнером и все выступы впиваются в руку и начинают доставлять дискомфорт. Нож, возможно, держать только прямым и обратным хватом — все остальные варианты неприемлемы за счет конструкции рукоятки.

На плашках рукоятки сняты фаски, что делает более комфортным удержание ножа. На стальных плашках рукоятки (как и клинок покрашенных в черный цвет) с помощью винтов-торкс закреплены крашенные в серый цвет алюминиевые накладки. И в плашках, и в накладках сделаны сквозные фигурные отверстия, за счет которых нож имеет скелетную форму рукоятки, что позволяет провести его «косметическую» чистку от пыли и грязи практически без разборки самого ножа. На рукоятки размещена съемная клипса, позволяющая носить нож на ремне брюк или в кармане только в одном положении — острием клинка вниз. Замок лайнер-лок — становится четко по середине основания клинка и надежно фиксирует клинок в разложенном положении. В пластину лайнера впрессован шарик, позволяющий провести лег-

кую фиксацию клинка в сложенном состоянии от случайного открывания. Проверяется надежность удержания клинка замком очень легко — несильный удар обухом по твердому предмету (помним про технику безопасности, чтоб клинок вдруг не сложился на пальцы) — если выдержал лайнер такое испытание, то очень хорошо. Можно не опасаться за случайно сложившийся клинок во время работы.

На клинке черного цвета с одной стороны нанесена надпись Virginia, а с другой 440 S.S. (я подозреваю, что S.S. — это stainless steel). Как я и упоминал выше, клинок имеет комбинированную заточку — первая половина клинка серрейтор, ближе к острию — плейн. Также клинок оснащен двухсторонним шпенем для одностороннего открывания (подойдет и правше и левше). Шпенек, кстати, расположен очень удобно — как раз там, где он и должен быть. Нож открывается очень легко — достаточно несильного толчка большим пальцем в шпенек, чтобы привести нож в рабочее положение. Сложить нож одной рукой также не является проблемой.

Между клинком и плашками (для улучшения скольжения) проставлены фторопластовые шайбы (их обычно видно и без разборки ножа). Шайбы, выполненные из бронзы, конечно долговечнее, но фторопласт тоже очень неплох.

Все внутренние поверхности обработаны очень хорошо — я не заметил ни одной шероховатости от черновой обработки или заусенца. Все составляющие ножа подогнаны между собой. Щелей между плашками и накладками нет. Люфты тоже отсутствуют «как класс».

Если оценивать качество сборки и исполнение — я бы поставил ножу твердую пятерку. За дизайн — четыре, так как не в каждую руку ляжет, и в сложенном состоянии имеет не очень удобную овалообразную форму.

Заточен нож достаточно хорошо



Фото 2

ТТХ ножа

Длина — 196 мм.

Длина клинка — 80 мм.

Длина рукоятки — 116 мм.

Толщина обуха (у основания клинка) — 3 мм.

Толщина обуха (у острия) — 1 мм.

Ширина клинка — 24 мм.

Толщина рукоятки — 11 мм.

Толщина рукоятки (с клипсой) — 18 мм.

Ширина рукоятки (самое узкое место) — 24 мм.

Ширина рукоятки (самое широкое место) — 30 мм.

Ширина рукоятки (задний «крюк») — 35 мм.

(плейновая часть). Серрейтор очень «злой» и буквально вгрызается в разрезаемый волокнистый материал.

Для того чтобы понять, пригодно все-таки керамбит в мирных бытовых целях, давайте проанализируем тот объем работ, который выпадает на долю EDC-ножа в повседневной жизни. У меня лично этот объем не так тоб и велик и не требует какой-либо специфики. Достаточно редки случаи, когда мне приходится прибегать к услугам мультитула. Было, конечно, несколько случаев, когда я сказал своему мультитулу «огромное человеческое спасибо» — пришлось затягивать подвеску на скейте, откручивать боковые колеса на велосипеде сына, перекусывать достаточно толстую проволоку, одалживать коллегам, которые ножами для резки кевлара резали толстые стяжки. Но эти ситуации достаточно редки. В первую очередь — это вскрытие всевозможной упаковки (например, на складе при получении/отправке оборудования клиентам или при разворачивании стенда на выставке); вскрытие конвертов с корреспонденцией; отковыривание скрепок с пачек документации; зачистка проводов при разделке кабелей на монтаже оборудования; вскрытие паке-тика с сушеной рыбой к пиву (ну не очень люблю я чипсы и сухарики); а посмотреть, как выглядит товар, спрятанный в коробку в магазине, а приготовить бутерброды или нарезать закуску во время спонтанного «сабантуя» на работе и т.д. и т.п. К слову, с большинством этих задач, кроме нарезания закуски и приготовления бутербродов вполне успешно справлялся Cold Steel Urban Pal, который висит у меня на ключах. Из всего выше сказанного становится понятным, что никаких супер-пупер-мега-экстремальных нагрузок на нож не перепадает — дрова не колем, канализационные люки не открываем, телекоммуникационные шкафы или электроштитки не курочим.

Теперь давайте разберем все ситуации, выпадающие на долю ножа подробнее.

Вскрытие всевозможной упаковки.

Клинок керамбита для этой процедуры подходит практически идеально. Благодаря своей специфической и необычной геометрии игольчатый кончик цепляется за разрезаемый материал, а клинок аккуратно делает разрез, не имея ни какого желания покинуть его. Особенно это хорошо заметно при выполнении достаточно длинных разрезов (при распаковке картонных коробок с телекоммуникационным оборудованием). Кстати, когда-то форма клинка позволяет легко контролировать рез и проводить эту операцию не опасаясь, что будет задето или повреждено содержимое упаковки. Также керамбит очень легко позволяет контролировать усилия при первом проколе упаковки. При прокалывании упаковки усилие прикладывается не всей рукой, а только кистью, точнее ее поворотом (фото 3).

Вскрытие конвертов с корреспонденцией и отковыривание скрепок с пачек документации. И в этой ситуации острый игольчатый кончик клинка керамбита, а также его специфическая форма, очень легко позволяют преодолеть трудности — кончик клинка просто сам цепляется за бумагу конверта и «легким движением руки», а точнее кисти позволяет вскрыть конверт. Со скрепками дело еще проще — небольшое усилие, которое прикладывается к ножу поворотом запястья, элементарно разгибает скрепку на пачке документации.

Зачистка проводов при разделке кабелей. Керамбитом очень удобно снимать изоляцию с проводов при разделке кабеля. Может именно поэтому большинство современных ножей электромонтера имеют керамбитообразную форму клинка (более подробно о ножах электромонтера можно прочитать в журнале «Клинок», №6 за 2009 г.). Делать это серрейторной частью клинка (нож V13409) совсем неудобно, так как серрейтор левосторонний. При нарезанном правостороннем серрейторе производить снятие изоляции с проводника было бы на много комфортнее (фото 4).

Думаю, что со вскрытием упаковки

с сушеной рыбкой (чипсами, сухариками и т.д.) и так все понятно — упаковка там не суперплотная, просто цепляется клинком и располосовывается на необходимую длину.

При так называемых продуктовых испытаниях ножи были отправлены в «наряд на кухню». На удивление, в этом виде работ ножи себя зарекомендовали только с положительной стороны. Ножи тестировались на следующих продуктах: хлеб, колбаса, ветчина, сыр, сало, мясо, чистились и резались овощи и некоторые фрукты, а также готовились бутерброды. Ножи достаточно неплохо справились с нарезкой сала, мяса, колбасы и ветчины. С сыром, несколько труднее — сыр имеет нехорошую привычку прилипать к клинку. При чистке овощей (таких как картофель и морковь) керамбитообразная форма показала себя исключительно с положительной стороны. Лично мне ножами с такой геометрией клинка чистить овощи нравятся намного больше чем классическими ножами. Очень удобно загнутым кончиком клинка выковыривать глазки на картофеле. Как оказалось, любимый нож жены для чистки овощей, также имеет ярко выраженную керамбитообразность. Понятно, что при всех этих процедурах намного удобнее работать клинком с плейновой заточкой, чем с серрейторной или частичной серрейторной, но у серрейтора выявились и свои плюсы. Правда плюсы чисто эстетические — при чистке овощей, нарезке продуктов и намазывании масла на хлеб

Фото 3

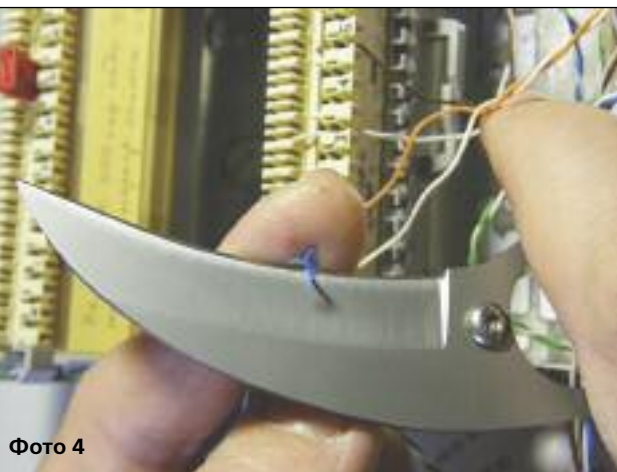


Фото 4

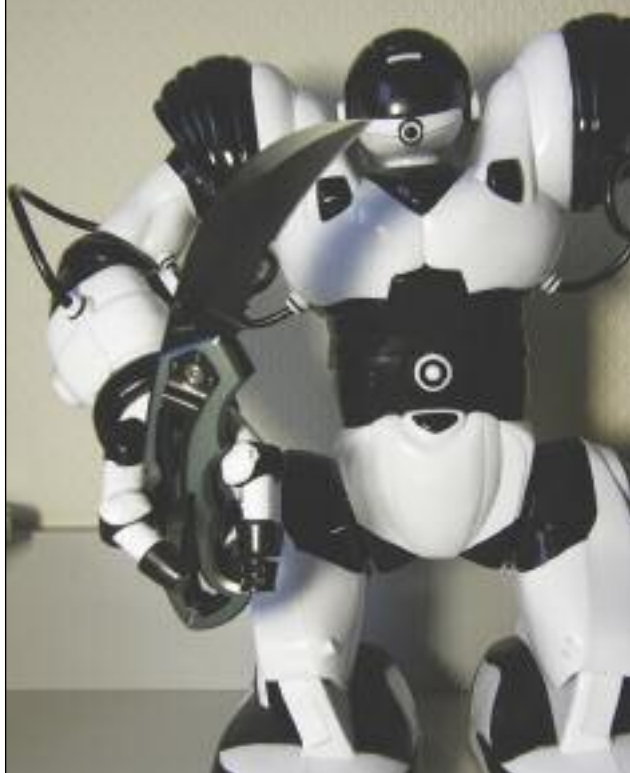


Фото 5



Фото 6

Фото 7



серрейтор оставляет красивые волнообразные разводы. Для увеличения такой эстетики подошли бы ножи с ролносеррейторным клинком (фото 5).

Также неплохо зарекомендовали себя керамбиты при нарезании хлеба, огурцов, помидоров, яблок на весу (при нарезке продуктов на спонтанном «сабантуне»). Особенно это удобно делать резом «на себя» — работаешь фактически только кистью.

Очень удобно керамбитами оказалось чистить и потрошить рыбу, но это касается только плейновых керамбитов.

Позволю себе процитировать нашего донецкого коллегу, который в своем обзоре по ножу Spyderco «Civilian» говорит следующее: «Еще одно очень ценное качество — доставать закуску из банки, проявилось на первой же пьянке (устроенной в честь приобретения ножа). Когтеобразная форма клинка помогает очень удобно доставать соленые огурчики/грибочки из банки. Огурчик уверенно накалывается на кончик и достается из баночки. Рассольчик стряхивается и огурчик не падает обратно. Очень удобно. До этого огурцы пробовали доставать по очереди: «ТАРАНОМ» от Кизляр, Ti-lite 4 от Cold Steel, Cara Cara от Byrd. Не один из ножей не сравнился с Civilian по качеству и простоте добытия закуска».

Еще один плюс выявился при разрезании каких-либо волокнистых материалов — ковровин, линолеум, дорожки, ткань — мне намного удобнее,

чем строительными ножами со сменными лезвиями. Воткнул кончик и ведо вдоль линейки или по сгибу ткани. Например, при разрезании синтапона или дублерина Brave Heart от Cold Steel, отточенный в бритву, просто увяз и начал рвать материал. Серрейторный керамбит справился с этой задачей спокойно.

Я думаю, что привел достаточно аргументов в пользу того, что керамбиты абсолютно спокойно могут применяться в повседневной жизни. Понятно, что универсальных ножей не бывает, но, с моей точки зрения, керамбит абсолютно применим в качестве EDC-ножа. Конечно многие процедуры, описанные в

данной статье, удобнее выполнять ножами с обычными, а не когтеобразными клинками.

Надеюсь, что после прочтения данного материала, вы посмотрите на «тигриный коготь» несколько иным взглядом и не пройдете в следующий раз мимо такого удивительного и необычного ножа. А он, в свою очередь, станет вам верным спутником и надежным помощником (фото 6, 7 и 8).

В работе над статьей были использованы материалы из различных источников: Интернет-форумы и статьи в специализированных журналах и книгах. Особенно это касается «исторической» части статьи.



Фото 8

Особенности

НОЖА

для национальной охоты

Александр ВДОВЕНКО, иллюстрации предоставлены автором
Статья опубликована в журнале «Оружие и Охота», 1999 г., №4

Ножи любого типа состоят из двух основных частей: полосы ножа и рукоятки (рис. 1). От формы, пропорции, размеров, материалов клинка и рукоятки, от закалки и заточки лезвия, а также от отделки зависят удобство в обращении и красота ножа.

Клинок ножа состоит из следующих частей (рис. 2):

- **лезвие** — острое ребро клинка, предназначено для выполнения непосредственной работы;

- **обух** — противоположное лезвию тупое ребро клинка. В поперечном сечении может быть как с четко выраженными ребрами, так и закругленное;

- **пята** — незаточенная часть полосы у хвостовика;

- **хвостовик** — продолжение клинка для монтажа на нем рукоятки.

Лезвие в поперечном сечении представляет клин, образованный плоскостями заточки и режущей кромки. Так называемая плоскость заточки (фаска) в действительности может быть и не плоской. В последнее время в моду вошла вогнутая (бритвенная) форма заточки лезвия. Это согласуется с технологией изготовления клинка на шлифовальных кругах небольшого диаметра. В прошлые века точильные круги в диаметре достигали 2 метров и при работе на них образующая вогнутость была незаметна, а плоскую поверхность при ручной работе получить было достаточно прос-

то — с тех пор этот элемент лезвия традиционно называют «плоскостью».

Вогнутая форма лезвия оказалась удобной для выполнения легких работ, так как тонкое лезвие легко проникает в обрабатываемый материал да и заточку режущей кромки выполнить проще. Но клинок с такой заточкой ввиду утончения лезвия непригоден для тяжелых работ (например, рубки). В этом случае желательно пользоваться ножом с простой клинковой заточкой или заточкой как у топора, где сама кромка заточена довольно тупо, но зато не выкрашивается и не заворачивается. Если лезвие не доходит верхней кромкой до обуха, то образуется ребро заточки — переход между боковыми поверхностями полосы (обычно параллельными друг другу) и скосом (фаской) плоскости заточки лезвия. Четко выраженное, геометрически правильное ребро заточки — основной декоративный элемент на плоскости клинка.

В ножах массового изготовления ребро обычно параллельно режущей кромке, но в некоторых ножах, как правило, ручной работы, клинок которых утончается к острию или имеет переменный угол заточки лезвия, ребро заточки опускается к острию или поднимается к обуху (рис. 3 г).

На боковых поверхностях полосы над лезвием иногда делают доли, которые прежде в определенных кругах именовали «кровоспуском» и которые были



Практичные современные охотничьи ножи



одним из определяющих признаков криминального оружия. В охотничьем ноже долы играют чисто декоративную роль, придавая ножу боевой — «хищный» вид (рис. 3 б).

Обух может быть прямым (рис. 3 а), но чаще опускается к осевой линии клинка, образуя скос обуха. Переход между прямой частью обуха и скосом может быть резким, с подрывом («щучка») или плавным, почти незаметным. Находиться он может на различном удалении от острия (рис. 3 а и б).

Также и лезвие может иметь резкий подъем — переход от прямой участка, параллельного осевой линии к острию, наиболее ярко он выражен в японском оружии, в последнее время такие формы входят в моду во всем мире, особенно для боевых ножей.

У скиннеров подъем клинка плавный, прямого участка может вообще не

быть. Как считают специалисты, оптимальный радиус подъема клинка для ножа общего применения составляет примерно 50-80 мм.

На прямой части обуха иногда делают пилу — двухрядную или типа «акулий зуб», но, по моему мнению, на ножах это лишний «наворот» — кость пилить приходится редко, а дерево такой пилой не очень-то и попилишь (разве только небольшую дощечку, и только поперек), так как инструмент короткий и затирает полосы в глубоком резе. Пораниться же о зубья или повредить ими ножны очень легко. Более удобна заточка обуха в виде дополнительного лезвия на скосе с углом заточки 50-60° для рубки и ломки костей или проволоки. Заточка эта может быть одно- или двухсторонней, делать ее желательно у центра удара, то есть в месте сосредоточения центров масс системы нож-рука — при ударе этой



Столовые ножи, стилизованные под охотничьи



Нож выживания — олицетворение извечной тяги мужчин к дальним и опасным приключениям

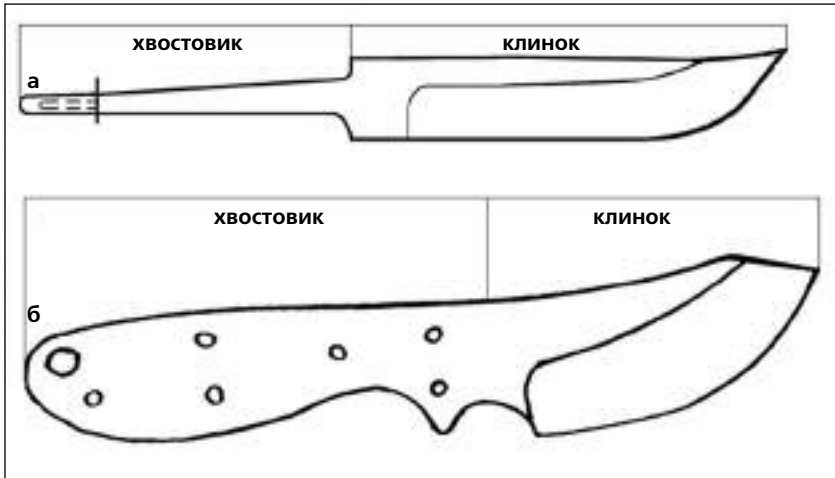


Рис. 1. Части полосы ножа
а — с всадной рукоятью;
б — с накладной (клепаной) рукоятью

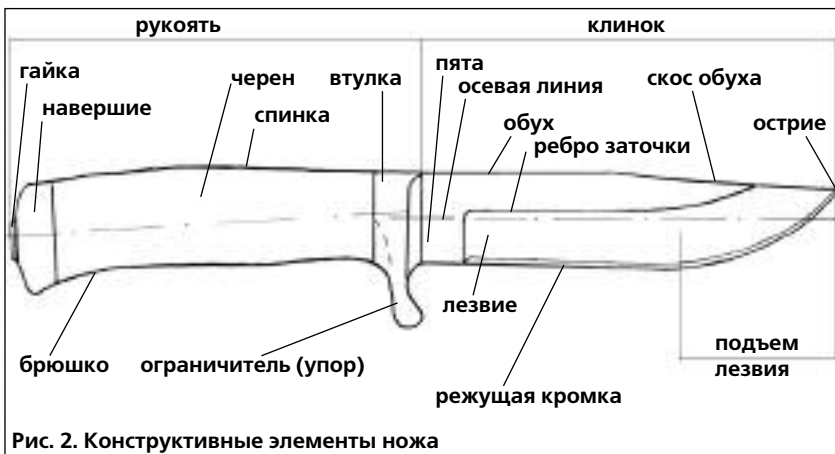


Рис. 2. Конструктивные элементы ножа

точкой отдача в руку отсутствует. Естественно, что такое приспособление будет хорошо служить при тяжелом ноже. Желательно иметь еще и распарыватель брюшины, так как острым дополнительным лезвием можно порезать внутренности зверя или порезаться самому. Вместе с тем, выполнять многие работы большим ножом неудобно. Ковыряться длинным, тяжелым ножом в туше зверя, ошкуривать, чистить картошку — утомительно и неудобно. Строгать даже острым тесаком при обычном одноручном удержании весьма трудно — это удобнее делать, если держать его как «струг».

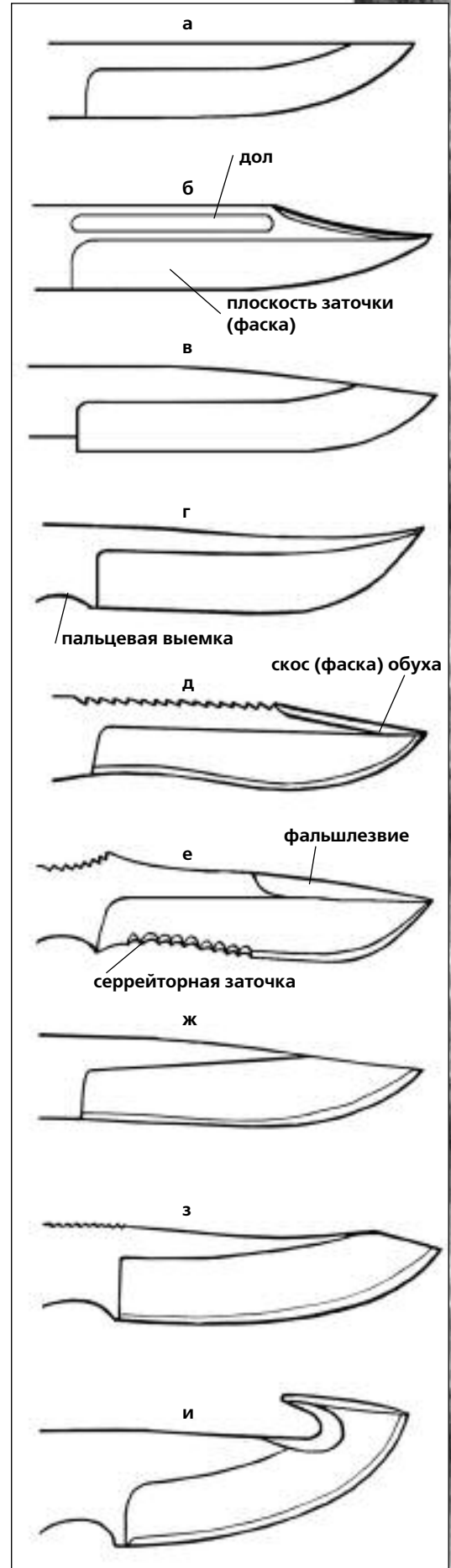
Точные движения, необходимые при тонкой работе, лучше удаются при коротких лезвиях (характерный пример — скальпель), а когда приходится прилагать большие усилия, то рука инстинктивно перехватывает рукоятку ближе к лезвию, накладывая указательный палец на пятую снизу за ограничитель рукоятки, а большой — на обух сверху (рис. 3 г и е).

Большой охотничий нож общего применения не нужен в местности, где нет джунглей или тайги, и где, заблудившись, можно за 40 минут ходьбы в любом направлении выйти к населенному пункту или дороге. Но такое «орудие» имеет право на существование хотя бы

потому, что нож — не только инструмент, но и объект гордости охотника, часть его быта, даже в какой-то мере ритуальный предмет. А так как о вкусах спорить бесполезно, то почему бы современному городскому охотнику и не покрасоваться во время утиной охоты, на охотбазе с «крутым» ножом для выживания.

Интересно, что наиболее простой и удобный современный охотничий нож своей формой и размерами приближается к клинкам, часто встречающимся в археологических раскопках, которые, в свою очередь, довольно схожи с нашими обыкновенными кухонными ножами.

Рис. 3. Некоторые формы клинков, приведенные к одному размеру
а — прямой клинок финского ножа;
б — клинок «финки»;
в — клинок с опущенным острием;
г — клинок с поднятым острием;
д — клинок с вогнутой кромкой и пилой;
е — клинок с упором для большого пальца и фальшлезвием;
ж — клинок с переменным углом заточки;
з — клинок скиннера с усилением носка лезвия;
и — клинок скиннера с разрывателем (крючком)



Дамасская сталь

в странах бассейна Балтийского моря*



А.К. АНТЕЙН

Введение

Общие сведения о дамасской стали. Ни об одном сорте стали в мире не создано столько легенд, сказок и преданий, как о булатной стали, которую отливали мастера древнего Востока. Лезвия холодного оружия, изготовленные из нее, славились своей твердостью, упругостью и остротой. Булатная сталь отличается красивой отделкой, поверхности: на темном фоне видны более светлые волнистые линии. Чем более волнистый и густой узор имеет сталь и чем темнее фон, на котором этот узор выступает, тем выше качество металла. Рисунок никогда не повторяется, узор на поверхности металла как будто образован сплетением волокон стали с разным содержанием углерода (рис. 1).

Наилучший металл производился в Индии, секрет его изготовления тща-

тельно оберегали, мастера передавали его из поколения в поколение, пока он, наконец, не был утрачен.

Булатная сталь была известна в Европе еще до нашей эры. Упоминания о ней встречаются у Аристотеля. Многие металлурги и ученые Западной Европы, особенно в начале XIX века, пытались разгадать технологию ее производства. Одним из них был великий английский физик М. Фарадей. Однако решить этот вопрос удалось только русскому металлургу П.П. Аносову, который после почти десятилетнего (1828-1837 гг.) исследования холодного оружия, изготовленного мастерами древнего Востока, и сотен сплавов собственного производства первым в Европе изготовил лезвия из литой стали, которая по своей структуре и свойствам была похожа на лучшие образцы булатной стали, изготов-



Рис. 1. Узор булатной стали (литая сталь), увеличено в 2-3 раза, элементы узора не повторяются



Рис. 2. Узор дамасской стали (сварочная сталь), увеличено в 8,5 раз, элементы узора повторяются

* Из монографии А.К. Антейна «Дамасская сталь в странах Бассейна Балтийского моря», издательство «ЗИНАТНЕ», г. Рига, 1973 г.

ленной мастерами древнего Востока. В русских текстах термин «булат» встречается уже в XV веке. Известно, что в 1618 году московский кузнец Д. Коновалов изготавливал хорошие клинки из булатной стали.

В результате широкого распространения во всем мире термина «булат» прежние местные названия такой узорчатой стали (например, «вуд», «табан», «хора-сан» и др.) были забыты.

Не зная секрета производства булатной стали, многие пытались имитировать эту высококачественную литую сталь. Одними из первых такие попытки предприняли оружейники древнего города Дамаска, куда булатная сталь ввозилась из Индии. Дамаск еще во времена Римской империи стал центром производства высококачественного оружия. Сталь, похожую на дамасскую, начали производить также и в других странах Ближнего и Среднего Востока. Около 1400 года Дамаск завоевали полчища Тимура, который превратил жителей города в рабов и увеличил число лучших мастеров. Производство оружия в Дамаске прекратилось. Однако в городе продолжало развиваться текстильное производство. Там производились знаменитые узорчатые ткани, которые еще сейчас известны под названием «Дамаск». Не исключена возможность, что сварочную узорчатую сталь стали называть дамасской из-за сходства рисунка поверхности восточных клинков с узорами дамасских тканей. Термин «дамасская сталь» получил широкое распространение. Долгое время так называли также и литую булатную сталь. Теперь это название применяют только по отношению к сварочной

узорчатой стали. Пытаясь имитировать булатную сталь, древние мастера складывали — сплетали вместе проволоку (или ленту) из железа (иногда — мягкой стали) и твердой стали. После этого их сваривали кузнечной сваркой в один кусок. Как ни старались кузнецы менять силу и направление ударов, получаемый рисунок всегда повторялся (рис. 2). Следовательно, это не была настоящая индийская булатная сталь.

О том, как тщательно иногда старались имитировать литую булатную сталь, свидетельствует одно изготовленное древним японским мастером лезвие, в котором было обнаружено около четырех миллионов стальных проволок микроскопического диаметра.

Мануфактуры для изготовления клинков из булатной и дамасской стали возникали в условиях непрекращавшихся кровопролитных войн. Клинковое оружие в те времена было главным в нападении и защите. Основным требованием, предъявлявшимся к оружию, была прочность и надежность в бою, а внешний вид клинка, казалось, не имел большого значения. Однако древним мастерам удавалось создавать клинки, которые не только были надежным оружием, но и отличались красотой отделки.

Значительная часть средневековых мечей вышла из крупных мастерских с высокой степенью разделения труда и развитой специализацией. Так, по свидетельству одного среднеазиатского источника IX века, меч в процессе его изготовления «проходит через много рук». «Каждую операцию по заготовке металла, вытягиванию полосы, сварке и ковке, полировке, закалке, заточке, насад-

ке рукоятки, изготовлению ножен производил специальный человек».

Мечи были важным предметом торговли. Мы можем проследить за распространением клинков из дамасской стали за пределами места их изготовления, анализируя найденные на различных территориях экземпляры. Сопоставляя данные о виде узора, особенностях технологии, а также предполагаемом времени изготовления, можно судить о месте их производства. Часто мечи продавались в страны, весьма удаленные от производственных центров. Например, еще в IX веке франкские мечи попадали к Черному морю и даже дальше, несмотря на то, что во Франкском государстве неоднократно налаживались запреты на торговлю оружием на Востоке (в 779, 803, 805, 811 и 864 гг.).

Стоимость меча с ножами у франков приравнивалась к стоимости семи коров, а на Востоке за один франкский меч иногда платили до 1000 египетских динаров, что в 300 раз превышало цену некоторых восточных клинков.

Надо отметить, что прекрасное оружие из дамасской стали изготавливали тульские кузнецы в XVIII веке. Еще в начале XX века из дамасской стали изготавливались стволы огнестрельного оружия, главным образом охотничьего ружья высокого качества, не боящиеся перегрева.

С развитием металлургии появилась возможность производить литую легированную сталь (с примесью легирующих элементов — хрома, никеля, молибдена и др.), механические свойства которой значительно лучше, чем у дамасской стали. Кроме того, она обходится значительно дешевле. Поэтому и для охотничьего оружия дамасская сталь перестала применяться.

Однако, несмотря на прогресс в металлургии, и в наше время не всегда удается изготавливать клинки, которые

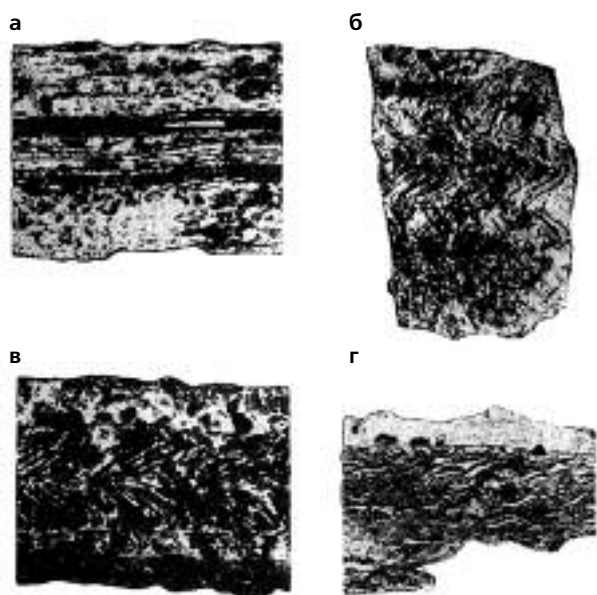


Рис. 3. Виды узоров нидамских мечей: а — строчечный; б — угловой; в — двойной угловой; г — в виде розы

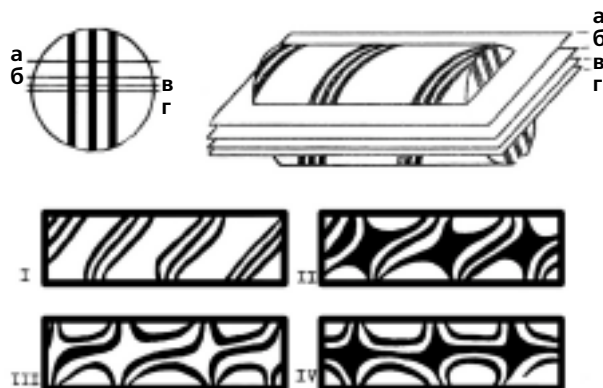


Рис. 4. Схема получения узоров по А. Льестьюлю; блок содержит три «стальных пластинки»: а-г — места продольного разреза блока; I-IV — соответствующие им узоры

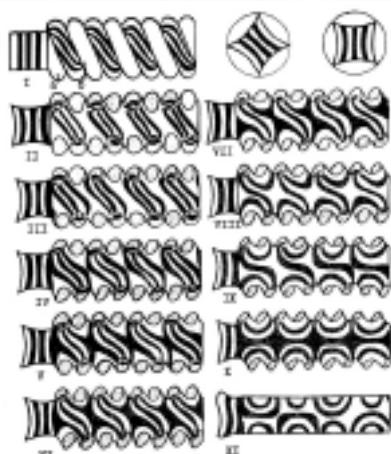


Рис. 5. Схема получения узора по И. Ипею; крученный прутки (I) и получаемые виды узоров: а, б — при поперечном разрезе; II-XI — при продольных разрезах прутка на разном расстоянии от оси симметрии

могли бы успешно соревноваться с прославленными древними клинками.

Методика исследования металла. При исследовании дамасской стали и технологии изготовления из нее изделий в качестве основного метода использовался металлографический анализ. Средневековое оружие дошло до нас зачастую в измененном виде. Когда-то блестящую, украшенную дамасским узором поверхность изделия мы обычно видим покрытой окалиной или в той или иной мере разрушенной коррозией. По одному лишь внешнему виду изделия далеко не всегда можно определить, использована ли дамасская сталь при его изготовлении. Для того чтобы узнать это, необходимо убедиться, есть ли на поверхности дамасский узор. Поэтому в первую очередь исследовалась макроструктура поверхности.

Анализу подвергались только те изделия, которые не были особенно сильно повреждены коррозией и в режущей части (лезвии) которых сохранился металл, пригодный для исследования. Клинок (или поверхность наконечника копья) сначала очищали от продуктов коррозии механическим способом, используя шлифовальный круг, брусок и напильник, и под конец обрабатывали поверхность тонкой шлифовальной бумагой. Очищенную поверхность обычно травили реактивом Гейна (10-12%-ный водный раствор $\text{CuCl}_2 \cdot \text{NH}_4\text{Cl}$). Реактив Гейна дает возможность констатировать неоднородность распределения углерода, серы и фосфора в ковanej стали, а также глубину цементации, обезуглероживания и за-

калки. Благодаря неоднородному распределению примесей разные участки поверхности металла при воздействии этого реактива приобретают различную окраску, обнаруживается волокнистость строения металла, становится видимым дамасский узор. В некоторых случаях поверхность травили 10%-ным водным раствором HNO_3 , который, однако, не дает такого эффекта, как реактив Гейна.

Часто реактивом Гейна травили также и поперечный разрез режущей части клинка или пера.

Для того чтобы установить присутствие серы, снимали отпечаток по Бауману. Ни в одном из случаев серы обнаружено не было.

Присутствие фосфора и его распределение в стали определяли, пользуясь составом, предложенным Х. Клемме. В конце исследования нам удалось установить, что присутствие фосфора можно обнаружить, если травить поверхность применяемым в фотографии раствором фиксажа (гипосульфита).

Следует отметить, что у многих изделий, которые побывали в огне, на поверхности образовалась прочная пленка окалины. Эта пленка защитила изделие от влияния коррозии и дала возможность увидеть узор на его поверхности. В таких случаях поверхность не очищали и сохраняли с окалиной.

В некоторых случаях узор на изделиях, сильно поврежденных коррозией, определяли с помощью рентгенографии.

Анализ микроструктуры производили главным образом на поперечном разрезе клинка (или пера наконечника копья). Для проверки однородности структуры металла в изделии (технологического строения) в отдельных случаях микроанализ производили на двух поперечных разрезах.

Перед исследованием микроструктуры поверхность разреза (микрошлифа) травили 4%-ным раствором HNO_3 в спирте. Для определения наличия цементита использовали реактив пикрата натрия.

Был сделан рисунок («технологическая схема») каждого разреза, отображающий зоны с различными структурами (границы зон обозначены линиями). В книге на таких технологических схемах обозначены структурные составляющие металла — феррит (Ф), перлит (П), сорбит (С), троостит (Т) и мартенсит (М), а также, в ряде случаев, содержание углерода (%С).

Отмечаемые при описании микроструктуры шлаковые включения считаются мелкими, если их длина не превышает 150 мкм, средними — если их длина составляет от 150 до 300 мкм, и боль-

шими — если она превышает 300 мкм.

Микрофотографирование производилось при увеличении в 100 раз.

Так как распределение углерода в металле неравномерно, то обычный технический метод определения его количества использовать было нельзя. Количество углерода приходилось определять металлографическим способом. Изготовленный с этой целью образец (микрошлиф) подвергался отжигу при температуре 920°C.

В зависимости от количества содержащегося в металле углерода различают железо и сталь. Если углерода нет (0%) и металл состоит почти из одного феррита (не считая шлаковых включений), то его называют железом; если же углерод есть (до 2,0%) и микроструктуру образуют перлит+феррит, только перлит или перлит+цементит, металл называют сталью. Сталь с содержанием углерода меньше 0,3%, не принимающая закали, называется малоуглеродистой сталью. Если анализ микроструктуры показывает также наличие сорбита, троостита или мартенсита, то это свидетельствует о том, что сталь подвергалась закалке.

Многие изделия найдены в погребениях с трупосожжением. Вследствие пребывания в огне они имеют структуру более или менее отожженной стали. В этих случаях мы были лишены возможности судить о строении стали во время использования изделий.

Наряду с микроструктурным исследованием изделий часто измерялись твердость и микротвердость данной структуры. Определение твердости производилось на приборе Роквелла (шкала В или С), и затем результат переводился в единицы Бринеля (НВ) с использованием переводных таблиц. Микротвердость определялась на приборе ПМ-2 и выражалась в единицах шкалы Виккерса.

Для определения состава древнего металла использовали спектральный анализ. Производился анализ на 7 элементов: никель, молибден, хром, ванадий, кобальт, титан и вольфрам. В отдельных случаях определяли также содержание кремния и марганца. Как известно, болотные и луговые железные руды (наиболее широко применявшиеся древними металлургами) при своем генезисе часто концентрируют вместе с окислами железа небольшие количества окислов металлов — никеля, молибдена, хрома и др. При восстановлении железа часть этих окислов также восстанавливается в его составе. В каждом геологическом районе в железе встречаются характерные для этого района элементы или отдельный элемент (природные «легирующие» элементы, неболь-

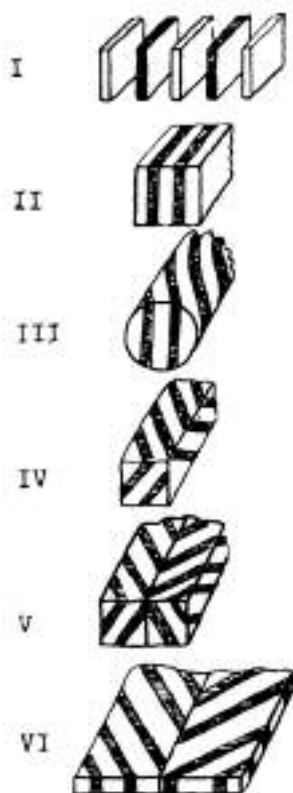


Рис. 6. Схема изготовления блока-прутика для получения углового узора по К. Бене

шие количества которых на качество железа практически не влияют). Так, например, в железе изделий древней Латвии встречаются лишь следы никеля (около 0,02%) или вообще не обнаруживается легирующих элементов. Поэтому если в найденных на территории республики изделиях спектральный анализ показывает содержание никеля больше 0,02-0,03% или наличие других элементов, то это значит, что изделия являются привозными или сделанными из привозного металла.

Глава 1

Виды дамаскских узоров и технология их получения. Выше уже говорилось о том, что древние мастера, пытаясь получить сталь, подобную булатной стали с характерным для нее узором поверхности, сваривали полосы железа и стали, переплетая и скручивая их. Таким в основном и остался принцип получения любой сварочной узорчатой (дамаскской) стали.

Дамаскские узоры весьма разнообразны, однако на самых древних мечах из дамаскской стали — нидамских (датируются III веком) обнаружены только четыре вида узоров: строчечный, угловой, двойной угловой и в виде розы (рис. 3).

Над разгадкой технологии получе-

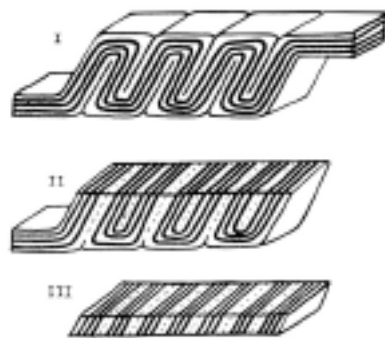


Рис. 8. Схема получения поперечно-строчечного узора по А. Франс-Ланору

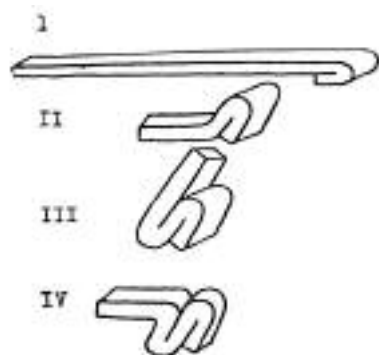


Рис. 7. Схема получения блока сгибанием металлической пластинки по А. Франс-Ланору

ния конкретных узоров трудились многие ученые. Б. Нейман первым произвел металлографический анализ самых древних, нидамских мечей и раскрыл технологию получения трех из упомянутых узоров. Он доказал, что строчечный узор получали, сваривая попеременно слой стали с меньшим содержанием углерода (или слой железа) со слоем с большим содержанием углерода. Угловой узор получали, скручивая прутки со строчечным узором вокруг продольной оси: один прутки скручивали в левую сторону, другой — в правую. Сваривая вместе два таких прутка, получали полосу дамаскской стали с У-образным угловым узором. Если сваривали две такие полосы стали с У-образным угловым узором, то получали W-образный угловой, или двойной угловой узор.

Б. Нейман не смог определить, как древние мастера получали четвертый встречающийся на нидамских мечах узор — в виде розы.

А. Льестоль провел широкое исследование узоров мечей из дамаскской стали. Он брал пластилин двух цветов и, оперируя им, наглядно демонстрировал технологию получения дамаскских узоров. А. Льестоль дает схему изготовления крученого бруска и виды узоров, получаемых при продольном разрезе этого бруска (рис. 4). Методи-

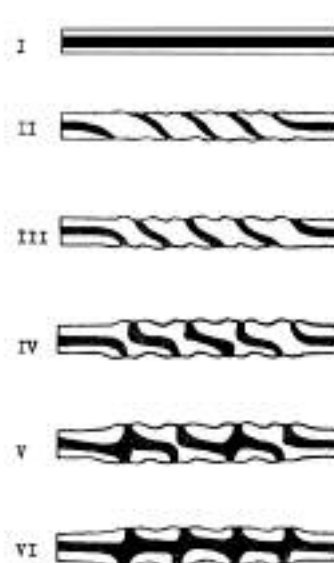


Рис. 9. Динамика узора в модели блока-прутика, содержащего одну стальную пластинку

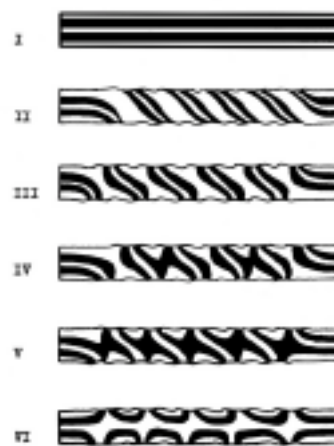


Рис. 10. Динамика узора в модели блока-прутика, содержащего две стальные пластинки

ка моделирования состоит в следующем. Сначала берут три «стальных» пластинки (черный пластилин), между ними помещают две «железные» пластинки (белый пластилин) такой же толщины. После этого с внешних сторон помещают «железные» пластинки потоньше. Срезая лишний пластилин, блоку придают круглую форму и затем скручивают его несколько раз вокруг продольной оси. Сделав продольные разрезы этого скрученного бруска на разных расстояниях от центра, получают узоры различных видов. Если такой крученный брусок (см. рис. 4) разрезать по центральной линии (г), получается крестовидный узор (IV); если разрезать ближе к краю (а), получается узор из косых линий (I), а разрезы между указанными плоскостями (б, в) дают

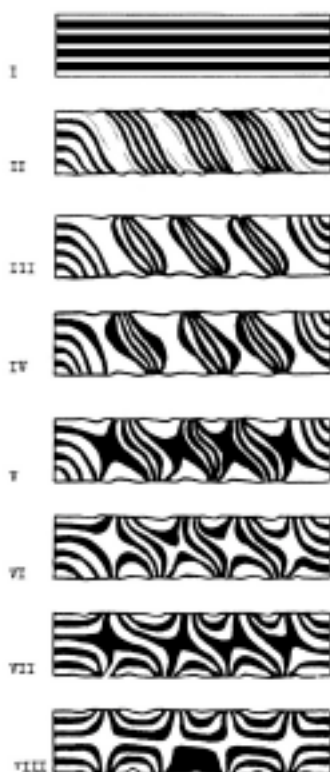


Рис. 11. Динамика узора в модели блока-прутика, содержащего четыре стальные пластинки

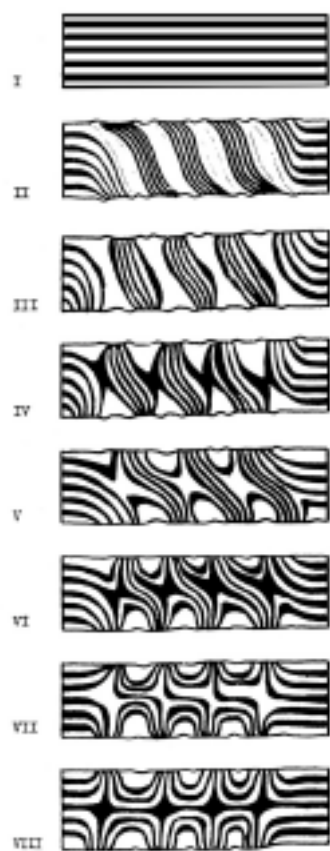


Рис. 12. Динамика узора в модели блока-прутика, содержащего пять стальных пластинок

промежуточные узоры (II, III).

Более подробно изменение узоров в зависимости от места разреза приводится в своей работе И. Ипей. Он скручивал вокруг продольной оси квадратный пластилиновый прутик-блок, состоящий из «железных» и «стальных» пластинок, и делал 10 продольных и два поперечных разреза. Полученные узоры показаны на рис. 5. Схема И. Ипея дает более полную картину того, как меняется узор в зависимости от места разреза блока. Один из полученных им разрезов позволяет получить узор в виде розы: надо сварить два крученых прутика с узором, показанным на этом рисунке, так, чтобы из двух полукругов разных прутиков образовался один круг. В этом случае получается узор, который назван по цветку розы.

К. Бене, в свою очередь, показывает схему получения У-образного узора (рис. 6). Он брал три «железных» и две «стальных» пластинки одинаковой толщины (I), затем складывал их вместе (II), получая квадратный прутик. Этому прутику, стачивая лишний материал, К. Бене придавал цилиндрическую форму и скручивал его несколько раз вокруг продольной оси (III); затем из скрученного круглого прутика вырезал квадратный прутик. На поверхности последнего становились видны наклонные полоски, образованные «стальными» пластинками (IV). Так же изготовлялся второй прутик, но скручивался в направлении, противоположном первому.

Оба квадратных прутика затем складывались вместе, так чтобы образовался У-образный (елочкой) узор, и

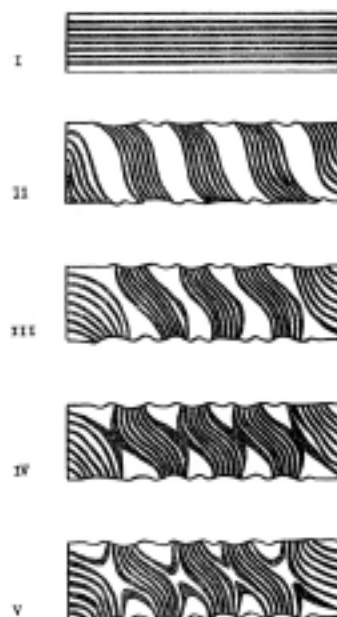


Рис. 13. Динамика узора в модели блока-прутика, содержащего семь стальных пластинок

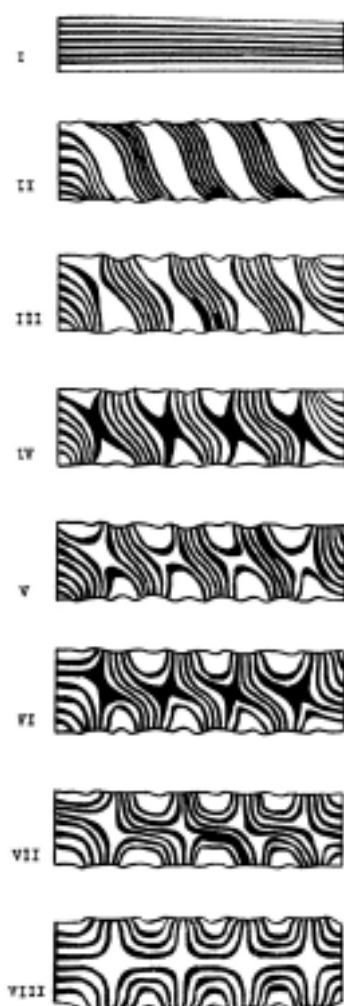


Рис. 13. Динамика узора в модели блока-прутика, содержащего шесть стальных пластинок

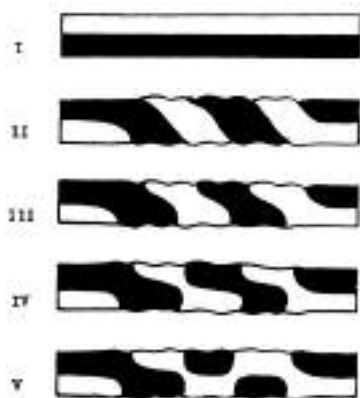


Рис. 15. Динамика узора в модели блока-прутика, содержащего одну железную и одну стальную пластинки

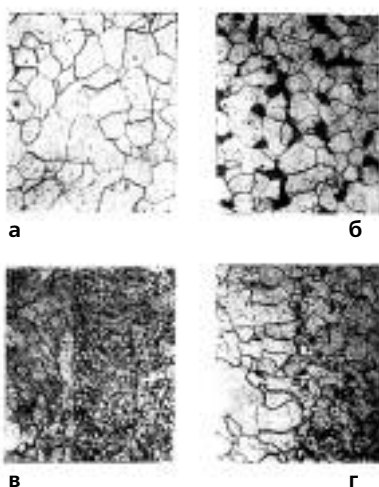


Рис. 16. Микроструктура (ув. в 100 раз): а — армко-железа; б — стали с содержанием углерода около 0,2%; в — сваренного прутка в месте сварки после ковки (дамасская сталь); г — сваренного прутка в месте сварки после отжига (дамасская сталь)

делалась усадка. В результате получалась полоса узорчатого «металла» нужной толщины и ширины (VI).

А. Франс-Ланор и Э. Сален дают схему изготовления косого и прямоугольного узоров. Прутик, состоящий из трех стальных и четырех железных пластинок, сгибают по схеме, показанной на рис. 7. Если срезать верхнюю часть полученного блока (рис. 8, I), то получим узор, показанный на рис. 8, II; если срежем еще и нижнюю часть, то на боковой плоскости получим узор из косых линий (рис. 8, III). Следует сказать, что этот способ получения косого узора невыгоден, так как приходится срезать больше

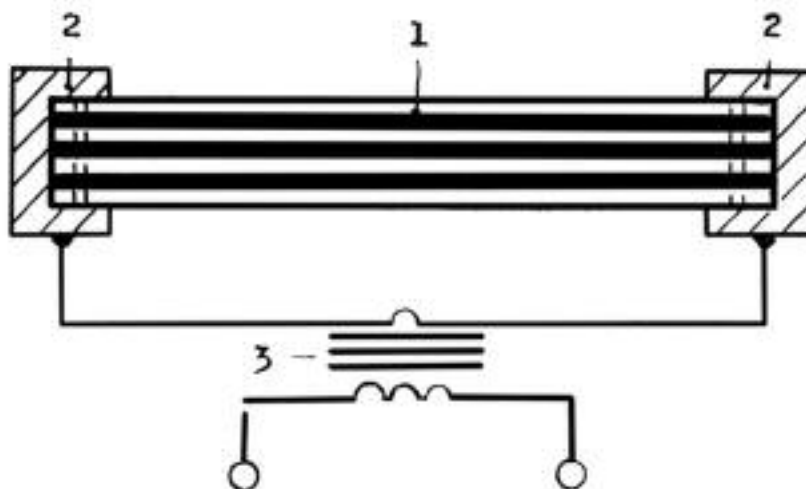


Рис. 17. Схема сварочной машины с помещенным в нее блоком из железных и стальных пластинок: 1 — блок; 2 — зажимы; 3 — трансформатор

металла, чем при использовании приема скручивания прутка.

Рассмотренные схемы раскрывают технологию получения узоров с использованием двух и трех стальных пластинок. Кроме того, встречаются узоры, вид которых свидетельствует об использовании одной, а также четырех, пяти и более стальных пластинок.

Нами сделана попытка воспроизведения технологии подобных узоров (рис. 9-14). Для этого мы использовали пластинки из пластилина двух цветов: светлый пластилин заменял железо, темный — малоуглеродистую сталь. Из таких пластинок изготавливали блок-прутик, с которым далее производили операции в соответствии со схемами А. Льестоля и И. Ипея, но с другим количеством пластинок. На приводимых рисунках сначала (I) показано исходное положение блока-прутика (с разным количеством «стальных» — темных — пластинок); затем (II) тот же блок-прутик виден в скрученном состоянии; дальше показан вид продольных разрезов его на разном расстоянии от плоскости симметрии. На ряде последовательных разрезов видно, как косые линии узора постепенно превращаются в крестообразный узор.

Кроме того, на рис. 15 представлены узоры, которые можно получить из блока, содержащего одну стальную и одну железную пластинки.

После опытов с пластилином мы перешли к работе с металлом. Использовали технически чистое железо (армко-железо) и малоуглеродистую сталь — сталь 20 (содержит около 0,2% С). Микроструктура железа после отжига показана на рис. 16, а (виден феррит) и стали — на рис. 16, б (виден феррит и перлит). Далее брали три стальных пластинки и четыре железных сог-



Рис. 18. Макроструктура разрезов образца (дамасская сталь) Ув. приблизительно в 2 раза

ласно схеме А. Льестоля. Весь этот блок помещали в зажимы сварочной машины и пропускали через него ток большой силы (схема операции показана на рис. 17). При этом выделяется большое количество тепла. Пластина «блока» нагревалась до высоких температур (около 1400-1450°C). Затем «блок» быстро ставили на наковальню и делали кузнечную сварку. Кузнечной сваркой хорошо и легко сваривается сталь с содержанием углерода до 0,25%. При нагревании и сварке поверхность пластинок подвергали химической очистке с помощью буры. Полученный таким образом прутки нагревали до 950° и несколько раз скручивали вокруг продольной оси.

Макроструктура двух разрезов полученного прутка показана на рис. 18, а и б. Вид узоров соответствует узорам, представленным в схеме А. Льестоля.

Микроструктура полученного прутка (дамасской стали) в месте сварки до отжига показана на рис. 16, в, после отжига при 920°C — на рис. 16, г (на левой стороне виден феррит армко-железа, а на правой стороне — феррит и перлит малоуглеродистой стали).

Продолжение следует

Продолжение.
Начало см. «Клинок» №5 и 6 за 2008,
№1, 2, 3, 4, 5, 6 за 2009 г.

Развитие специально-колющего оружия

В. ЗУБАРЕВ

г. Варшава, 1900

Тактические действия казаков

Атаки производились обыкновенно лавою. По поводу этой традиционной формы боевого порядка казаков, мы находим у Маркова следующие указания. «Первоначальное употребление этого строя относится к тому времени, когда кочевье казаков беспрерывно подвергалось нападениям татар и других азиатских народов».

«По первому сигналу казаки выезжали толпой в поле и, пользуясь большим пространством степных равнин, мгновенно, с гиком, растягивались в одну линию, стараясь охватить фланги всегда толпившейся азиатской конницы». «Новая лава следовала за первой, и эта дружная последовательность удара составляла тайну их успеха» (т.е. последовательное нанесение ударов прицельно-колющим оружием и не ввязывание в продолжительный одиночный бой). При совокупном действии нескольких сотен или полков, казаки для атаки располагались несколькими лавами по несколько сотен в одну линию. Первая линия сначала идет шагом, потом рысью, а при достаточном сближении с противником делает удар в карьер. Вторая линия становится эшелонами, минуя фланги первой линии, и когда первая линия пойдет в атаку, вторая следует за ней. В случае удачной атаки первой, вторая подкрепляет ее ударом по неприятелю во фланг или тыл; в противном же случае останавливает преследующего неприятеля и дает время первой линии отойти и построиться.

При этом всегда соблюдалось то общее правило, чтобы фланги лавы выдавались более или менее значительно вперед, для охватывания флангов неприятеля; следовательно, развитие удара холодным оружием производилось у казаков, очевидно (подобно всем прочим естественным конницам), от окружности к центру (удар центростремительный, а не центробежный, способствующий выработке оборонительно-колющего оружия).

При бесконечно разнообразной боевой обстановке, будучи вынуждены действовать небольшими частями, казаки не только не придерживались подразделения кавалерийского строя на различного рода специальности (как-то: кирасиры, драгуны, уланы, гусары и т.д.), но часто одни и те же казаки сражались одинаково успешно верхом и пешком, на суше и на воде.

Стало быть, и в этом отношении действия казаков составляют как бы новую грань в развитии военного искусства, являясь образчиком того, как нужно действовать кавалеристу не только в конном, но и в пешем строю (переправа на лодках, плавание и т.п.). Что же касается действий в конном строю, то они сводились почти исключительно к удару холодным оружием, хотя по свидетельству того же Маркова казаки имели и прекрасное огнестрельное оружие, которое они приобретали из Турции и Швеции, стреляли они из него очень метко и далеко оставляли за собою в этом отношении не только поляков, но и

турков, с которыми вели постоянную вековую борьбу.

Заклучение о действиях казачьей конницы

Взвешивая весь этот ряд кратких исторических указаний по военно-казачьему быту, в отношении применения их к рассматриваемому нами вопросу, невольно приходит на мысль такого рода соображение.

Ведь если бы пика с развитием и усовершенствованием огнестрельного оружия действительно отжила свой век (как это обычно утверждается всеми, даже наиболее солидными противниками пики), то в таком случае (т.е. если считать приведенное выше положение противников пики действительно справедливо) оружие это, прежде всего, должно было исчезнуть именно у казаков или, вернее сказать, — казаки выступили на свое историческое поприще именно без этого, отжившего свой век оружия. За это, как нам кажется, говорят все исторические данные.

Во-первых, казаки появляются на своем (чисто военном) поприще лишь в XVI веке, когда уже западноевропейская конница начала мало-помалу отлагаться от прежней своей традиционной пики и переходить к палашу и шпаге.

Следовательно, если пика могла казаться лишнею в этой последней, европейской, кавалерии, где в то время только что начинались еще подвижность и маневрирование, то присущие ей, как оружию кавалериста, недостатки

могли обнаружиться тем яснее в казачьей только что начинающей свою историческую жизнь коннице. Будучи отдаленным отпрыском когда-то славных восточных конниц, возникшая путем естественным, под напором вечной потребности (по выражению генерала Кульгачева) «в добывании себе зипунов», — казачья кавалерия, вынужденная перебрасываться на большие пространства, настоятельно нуждалась в постоянной подвижности и маневрировании и потому должна была (не по одной только теории, но и фактически) быть легкой и подвижной.

Стало быть, если бы пика действительно мешала легкости и наездничеству казака, то ему, как прекрасно владеющему огнестрельным оружием, незачем было и браться за это якобы обременяющее его «дрекольё»; ведь, несравненно же легче и удобней (в смысле подвижности) иметь при себе два оружия: пицаль и саблю, чем самую хорошую пику.

Во-вторых, отказаться казаку от пики было бы резонно еще и потому, что ведь он, в противоположность нашим первобытным славянам оседлого типа, не очень-то и «охоч» до рукопашного боя: в случае неудачи первого натиска, он готов скорее уклониться, увернуться, спрятаться в обозе за огороженными телегами, или — за крупами лошадей, чем ввязываться в бестолковый рыцарский (по выражению генерала Кульгачева «петушинный») бой.

Стало быть, ему, казаку, в данном случае пицаль-то, в качестве главного оружия, была бы как раз на руку — как оружие поражающее противника несравненно дальше, чем пика. К тому же они и действовали ею несравненно лучше, чем все ее противники.

Таким образом, при наличии приведенных данных казакам вовсе не следовало браться за пику, отжившую, якобы, ко времени появления их на историческом поприще, свой век, а, безусловно, нужно было от нее отказаться, для приобретения большей лихости и наездничества, развитию которых, как утверждают некоторые, пика оказывает серьезное препятствие.

Между тем этого, как мы знаем, не случилось: казак от пики не только не отказался, но она была (да и по настоящее время есть) его главное боевое оружие; и, тем не менее, лихость и наездничество казака от этого не пострадали, и легкость и подвижность казачьей кавалерии — не уменьшилась.

Способ употребления казаками пики

Очевидно, что тайна казачьих успехов, сводившаяся к атаке противника

тонким одношереножным строем, лишённым сильного сомкнутого шока, и лежала именно в том особом способе действия копьём, который при быстром налете всадника, при известной его ловкости и поворотливости, дает возможность поразить противника прежде, чем он успеет опомниться, — способ который мы называем прицельно колющим (в отличие его от фехтовально-оборонительного, рыцарского).

Колющий удар в литовской коннице

Тот же самый способ употребления колющего оружия сохранился по всей вероятности и у литовских всадников, заимствовавших его частью у находившихся в составе литовской конницы татар, частью унаследовавших от своих пращуров кочевого типа — герулов.

Вывод из предыдущих соображений

Особенности обеих этих конниц, казачьей и литовской, считавшихся в то время лучшими и почти, можно сказать, единственными легкими конницами, безусловно должны были отразиться на польской кавалерии; по крайней мере, с тех пор эта последняя делает, по-видимому, значительный успех в отношении подвижности в сфере тактических действий и развивает страшную силу при атаке в сомкнутом строю. Это последнее обстоятельство указывает, что польская конница, уловив истинные достоинства казачьей кавалерии (активный дух и действие копьём «по-казачьему»), удержала вместе с тем и свое веками накопленное достояние — военно-нравственную энергию. Только при наличии этой последней и возможны были те полные отваги и храбрости атаки, которые отличают польскую конницу вообще, в особенности же в течении XVII столетия (Клушин, Вена).

Польская конница под Клушиным

Из наиболее интересующих нас успешных действий польской конницы обращают на себя внимание действия гетьмана Жолкевского в сражении при Клушине (1610 г.)

Здесь мы видим ту же идею резерва (подкрепление второй линией) и действие во фланг, которые существовали всегда в казачьей коннице, и тоже, очевидно, предпочтение пики палашу (у казаков сабле).

По поводу первого из этих положений (идея резерва и действие во фланг) у Маркова находим, что когда «Жолкевский подал знак к атаке, польская конница, бросившись вперед, ударила русскую конницу и шведскую пехоту, то московская конница, принявшая на себя первый натиск поляков, замешкалась

и была опрокинута, но, получив подкрепление от фланговых полков, она в свою очередь охватила поляков со всех сторон; тогда Жолкевский выслал из резерва конные роты, которые, обскакав столпившуюся русскую конницу с правой стороны, ударили на нее сбоку и обратили в бегство». Здесь мы видим идею резерва и действие во фланг как с той, так и с другой стороны; разница только в том, что одна конница (польская) следует казачьей как по форме, так и по духу, тогда как другая (русская) — только пока по одной форме.

Второе из упомянутых выше положений (предпочтение пики палашу) явствует, между прочим, из нижеследующего: когда целый ряд атак польской конницы, произведенных на шведскую пехоту, оказался неудачным, Жолкевский хотя и продолжал подкреплять свою конницу, но ей уже трудно было, по словам историка, достигнуть успеха как по причине слабости, так и потому, говорит Марков, что «гусары большею частью переломали свои пики». Следовательно, раз только отсутствовала или



почти отсутствовала пика, то успешное действие кавалерийского полка для польских гусаров становилось крайне сомнительным, хотя при них и были всегда палаша.

Вслед за описанным выше положением боевая обстановка не замедлила, однако, обнаружить, что иногда, с большею пользою для дела, могут пригодиться (в качестве второстепенного оружия) и палаша, которыми поляки действовали или как колющим или же как рубящим оружием, смотря по обстоятельствам. «Иноземцы (т.е. шведы), — говорит Марков, — заметив, что пики у польских гусар переломались, выслали для окончательного их поражения свежий конный отряд, поддержанный другим таким же. Но первый отряд, вместо дружного удара белым оружием, дал залп и стал поворачивать назад, чтобы зарядить карабины и уступить место заднему отряду. Поляки ловко воспользовались этим мгновением, ударили в палаша и опрокинули первый отряд на второй, так что оба они смешались и обратили тыл».

Вывод из боевых действий польской конницы

Отсюда явствует как преимущественное значение пики для польских гусар, так и относительное значение в бою палаша.

Пика нужна для удара (шока), когда противник еще сохраняет относительную сомкнутость, палаш же (в качестве рубящего оружия) может быть с успехом употреблен в дело лишь при расстройстве противника, упадке его духа, или же при другой, выгодной для противной стороны, обстановке, дающей этой последней несомненные шансы на успех (в данном случае — употребление в дело с коня огнестрельного оружия).

Состав польской конницы

Собственно польская конница состояла, как известно, из гусар панцырников. Вся она набиралась из дворян, которые, ради славы и чести, оказываемых им со стороны Речи Посполитой за бранные подвиги, охотно садились на коня и всецело посвящали себя ратному делу.

Вследствие этого, польская конница была сильна духом, обладала обширным запасом военно-нравственной энергии. В особенности это последнее условие имело место среди гусарских хоругвей, где служило исключительно богатое, ни в чем не нуждавшееся, дворянство, жаждавшее лишь одной чести да славы.

Вооружение

Из вооружения гусар, состоявшего из кривой сабли, палаша (длиною 5 фут.) и боевого молота, обращает на себя особенное внимание главное их боевое оружие — пика длиною 19 фут.

Размер этот, в связи с приведенным выше мнением противников пики — «колющее оружие — оружие труса» — и только что сказанным состоянием духа польских гусар, невольно бросается в глаза. Ведь, если пика, одно из главных преимуществ коей заключается в возможности придать ей наибольшую длину, действительно — оружие труса, то в таком случае трусом следует назвать, прежде всего, польского гусара (длина пики 19 фут.) затем, — рыцаря (пика 17 фут.) и только потом уже — казака (длина его пики всего на всего лишь 9 фут., т.е. в два раза короче, чем у польского гусара или рыцаря. Равным образом, в параллель только что сказанному, пришлось бы признать, что сариссофоры Александра Македонского (пика 16 фут.) были несравненно трусливее, чем всякий первобытный кочевник, отправляющийся на войну или разбой с одним только дротиком и т.п.

Наконец, то же самое нужно сказать

и в отношении подвижности конниц. Если допустить, что пика, как утверждают некоторые, действительно мешает лихости и наездничеству всадника, то таковое условие, в зависимости от размеров пики, не выгоднее всего должно было бы отразиться на польских гусарах (19 фут.) и только потом уже на рыцарской коннице (около 17 фут.). Разница в длине пик хотя и незначительна (20-25 дюймов), но, тем не менее, она скорее говорит в пользу последней конницы (рыцарской), чем польско-гусарской. В действительности, однако, оказывается наоборот. Польская конница, при всем своем тяжеловесном снаряжении, имея пикку длиннее рыцарской, не утрачивает, тем не менее (сравнительно, конечно), своей лихости и наездничества.

Очевидно, что в коннице, обладающей надлежащей подвижностью, удлинение пики идет вовсе не в ущерб присутствующей ей импульсивности духа, да и само удлинение этого оружия зависит, по-видимому, вовсе не от трусости вооружившихся им всадников, а совершенно от других причин.

Судя потому, что кочевые племена, наименее других обладающие военно-нравственной энергией, выступают и с наименее коротким колющим оружием и что впоследствии оружие это, с развитием упомянутой энергии, все более и более увеличиваясь, доходит, наконец (как уже мы говорили в своем месте), до наибольшего своего предела в сфере влияния оседлых народов и при том в конницах того типа, которые, по-видимому, обладают наиболее значительной военно-нравственной энергией (Александр Македонский), мы должны заключить, что удлинение пики как в естественно возникших, так и в лучших конницах оседлых народов происходит по мере развития в них: общности боевых

интересов, общности защиты, следствием чего является сомкнутость, чувство стремени товарища, выручка своих (элементы военно-нравственного свойства). И раз только это достигнуто, то прежняя короткая пика, приспособленная больше к тому, чтобы действовать ею в одиночку, нанося удары вперед и в стороны, действительно могла принять более значительные размеры, так как при сколько-нибудь сомкнутым строе цель поражения являлась лишь впереди, а потому и пика, без ущерба делу, могла удлиниться.

Заключение по поводу удлинения специально-колющего оружия

Исходя из этих соображений, мы должны прийти к тому заключению, что собственно удлинение в известных пределах пики, в сфере истинно кавалерийских действий (лихость и наездничество), происходит не вследствие вовсе трусости, а как раз наоборот, вследствие наибольшего накопления военно-нравственной энергии (общность боевых интересов, общность защиты). Самый же крайний предел, до которого длина пики может быть в таком случае доведена, определяется, так сказать сам собой, степенью той подвижности, лихости и наездничества, которым данная конница обладает в данную эпоху. Так, например, польская конница, при своей относительной подвижности (сфера тактических действий), доводит эту длину до 19 футов, тогда как казачья конница, обладая лихостью и наездничеством в полном смысле этого слова (район стратегических действий), останавливается на пике длиной 9 футов, и только впоследствии по мере развития сомкнутости (военно-нравственная энергия), она доводит длину своей пики до 11-12 футов.

Это и был тот крайний предел удлинения колющего оружия нашей естественной конницы, до которого она могла достигнуть, не поступаясь главнейшими принципами своей традиционной лихости и образцового наездничества.

Оценки действия собственно гусарской польской конницы

Возвращаясь затем еще раз к польским гусарам, сильным, как мы уже сказали, своей военно-нравственной энергией, мы должны заметить, что в отношении собственного способа употребления ими в дело копыа нам из истории ничего не известно, кроме того, что мы уже сказали. Судя, однако, по той решительности и неотразимости натиска, которыми сопровождалась атака польских гусар, можно предположить что они, подобно казакам, также предпочитали быстроту, натиск и внезапность удара, одиночному рыцарскому бою. Если же



бой почему-то затягивался, то гусары по необходимости должны были переходить на палаши.

Действия гусар по дневнику Зданоборского

В этом последнем отношении особенного внимания заслуживают отрывки из дневника Алексея Зданоборского, сообщенные известным польским писателем Генрихом Сенкевичем.

По словам этого последнего, Зданоборский, — современник Речи Посполитой, гусар — описывает в своем дневнике лично им пережитые впечатления в одной из тех многочисленных схваток украинских казаков и польских шляхтичей с крымскими татарами, которые являлись чуть ли не повседневным занятием в этой «земле воинственного народа». В действительности дневник этот, по-видимому, обработан самим Сенкевичем, и не без того, чтобы в нем, местами, не встречалось нечто вроде поэтических вымыслов по адресу славных предков времен Речи Посполитой; но, тем ни менее, нет никакого сомнения, что описанная им схватка польских гусар с крымскою ордою исторически изображена верно, так как вполне согласована как с имеющимися историческими данными по этому вопросу, так и с относимым к польским гусарам традициям. Ввиду этого мы позволим себе здесь, для более полной характеристики боевых действий польских гусар (в отношении собственно способа владения ими холодного оружия), сделать из упомянутых выше записок Зданоборского выписку о схватке гусар с крымцами. «Воевода, который, по-видимому, торопился (так говорит Сенкевич словами Зданоборского), приказал ударить в зурны и котлы; раздалась команда «Вперед!» Татарская орда ответила ужасным криком. Услышав этот крик, состязатели рассыпались во все стороны по степи, по которой теперь должны были двинуться гусары по-старинному и драться с неприятельскою ордою на жизнь или смерть».

«Все войска стояли на могилах, готовые броситься в бой; но воевода решил, по старому обычаю, пустить только одну хоругвь, как сокола с обруча, которая сокрушила бы все по дороге и произвела переполох в неприятельских рядах. Эта хоругвь шла под предводительством Бабского, и мы видели ее как на ладони, потому что она проходила по кособогу мимо нас.

Спустившись по уклону горы, лошади были пущены в карьер, так что земля дрожала; гусары пригнулись к гривам и опустили копыя; воздух как будто заворчал и зашумел от плотного

напора конских грудей и, рассекаемый силой сплошной стены, дошел до нас, так что наши перья на шлемах зашумели, как крылья птиц. Гусары помчались, точно буря, шелестя своими крыльями и китайками; было очевидно, что все встретившееся им на пути будет раздавлено и сломано. Ротмистры других войск получили приказ не давать им помощи, пока они не пробьют себе дороги через татарский стан (высшая степень стойкости, упорства и мужества)».

«И действительно, с Божьей помощью, они с разгона врезались в неприятеля с такой силою, что татары, точно клином расколотое дерево, разошлись на две стороны (удар прицельно-колющий — результат действия пикой), а гусары въехали в середину, точно по широкой улице, которая вслед затем, как бы, заперлась и татарский муравейник покрыл их со всех сторон... (поле действия как для копыя, так равно и для сабли или палаша). «Нам недолго пришлось ждать команды, — говорится несколько далее, — вскоре вторая хоругвь отделилась от войск; за ней — третья и четвертая, сокрушая все на своем пути. Под натиском вооруженных солдат и сильных лошадей, кош начал колебаться. Когда изломались все копыя и когда на нас двинулась новая сила этой поганой саранчи, мы начали рубить саблями и колоть кончарами (род турецкого копыя). Многие из нас дрались обломками копыя или железной рукавицей».

«Татары давали жестокий отпор, но, очевидно уже слабея и падая трупам, начали оказывать террор: в этой сумятице, они не знали, куда бежать и, воя как шакалы, прикрывая себя саблями, падали под ударами наших солдат».

Значение пики в польской коннице

Отсюда мы видим, что все эти действия копьем польских гусар вполне согласуются с выводами, сделанными нами выше: копьё — оружие главное, палаш, сабля — второстепенное. Удар копьём — прицельно-колющий.

К этому нужно добавить, что «копьё или пику, — говорит Марков, — поляки очень любили; и в то время, когда во всей Западной Европе от пики отказались, польская конница продолжала употреблять ее». Несколько далее тот же Марков говорит: «обладая прекрасными лошадьми и превосходным духом, польская конница разбивала все противопоставляемые ей конницы и, вместе с испанскими копейщиками, считалась в свое время лучшею в мире».

Заключение о значении польских гусар для современной кавалерии



Наконец, нужно заметить, что польские гусары огнестрельного оружия совершенно не имели. Все свои боевые силы они сконцентрировали в одном только ударе холодным оружием и именно в ударе пикой. Но это обстоятельство скорее можно поставить гусарам в упрек, чем в похвалу. Категорически отказавшись от огнестрельного оружия, они тем самым лишили себя самостоятельных боевых действий, оказались пришитыми к полю сражения (тактический район действия) и стали в зависимость от других родов войск (пехоты, кавалерии), обладающих огнестрельным оружием. Поэтому-то польских гусар, при всей их лихости и силы удара, никак нельзя было бы назвать сколько-нибудь подходящим типом универсальной конницы.

Все историческое их значение сводится лишь к тому, что они могут служить для современной нам кавалерии наивысшим образцом военно-нравственной энергии и умения владеть копьём «по казацкому».

Начало упадка знаменитой польской конницы

Такая оценка польской конницы отвечает, по-видимому, и действительному положению вещей. Пока она находилась, бок о бок с казаками (конницей универсального типа), пока эти последние мирились с тем протекторатом, который был установлен над ними со стороны Речи Посполитой, и продолжали выставять от себя целые десятки полков на защиту интересов Польши (Стефан Баторий, Сигизмунд III), — все шло

своим чередом и польско-литовские ратники, несмотря на начавшееся уже внутри их государства разложение нравов, все еще продолжали высоко держать знамя военно-нравственной их энергии и с честью оберегать пределы государства от врагов внешних. Когда же казаки, с одной стороны, тяготясь опекою и притеснением со стороны разрозненной польской шляхты, с другой, — угадывая историческое перемещение центра тяжести славянских государств с запада на восток (из Варшавы — в Москву), начали обнаруживать свое тяготение к России (1637 г.) и, наконец, в 1654 г. окончательно приняли сторону России, — ратное дело блестящей польской кавалерии (как впрочем, и все то, что было в предшествующую лучшую эпоху польской шляхты создано) начало мало-по-малу клонится к ухудшению. Вначале они употребляют все меры к тому, чтобы удержать за собою Украину — этот



ценный в истории славянских государств уголок, как хранителя заветов когда-то славной естественной конницы. Они склоняют на свою сторону некоторых податливых гетманов (Выговский, Дорошенко и др.), пробуют подкрепить себя хоть на некоторое время (подобно древнему Риму во время Аэция) этим свежими силами украинской вольницы и одерживают при помощи их, временный успех (Конотоп); затем происходит некоторое колебание (переменный успех во вторую польскую войну), казаки снова принимают сторону Москвы (Юрий Хмельницкий) и, в конце концов, заканчивается все в пользу России Андрусовским миром.

Украина (по Днепр) и часть прежнего знаменитого Литовского княжества закрепляется за Россией. Центр тяжести славянского мира окончательно переходит в Москву, а польское государство, вслед затем, падает не по дням, а по часам.

При Петре I король Август II является как бы простым орудием для достижения важных политических замыслов, намеченных великим преобразователем

России, а уже в последующую затем, выдающуюся для русского государства, эпоху (Екатерина Великая), через каких-нибудь 100 с лишним лет после Андрусовского мира, над главою когда-то славного польского государства раздается первый роковой удар (1772 г.), за ним второй (1793 г.) и, наконец, третий и последний (1795 г.), — и не стало великого Королевства Польского, и вместе с ним прекратила свое существование и когда-то знаменитая польская кавалерия, дававшая о себе знать впоследствии лишь в виде отдельных отблесков славного своего прошлого (1807-1814, 1830-1831 гг.)

Краткий очерк русской конницы, два главнейших ее вида

Сделав краткий обзор двух первых славянских конниц, обратимся теперь к последней из них — русской коннице.

При первом же взгляде на карту древних славянских племен, вошедших впоследствии (при Ярославе I) в состав древнерусского государства, видно, что государство это, в отношении возникновения и развития кавалерийского дела, распадается на две различные части, находящиеся при совершенно различных исторических условиях. Первая, северно-западная, с самых древнейших времен (со времени перехода первых славян к оседлому образу жизни), примыкая к народам оседлого типа (немцы, шведы), является родиной природной пехоты. Вторая же, юго-восточная, находясь в постоянном соприкосновении с кочевыми племенами (хазарами, печенегами, половцами, и др.) которые не только нападали на русских славян, но и нередко вели с ними за одно войны, служит колыбелью возникшей в последствии (в XV веке) между оседлыми славянскими племенами природной конницы. Центром первой из этих частей является древний Новгород, центром второй — древний Киев. Оба эти центра, в зависимости от того положения, в которое они были поставлены различными историческими условиями, являются сосредоточением и различного рода духовной энергии.

В то время, как Новгород, находясь вне сферы постоянных набегов кочевых племен, служит излюбленным местопребыванием людей промышленных, торговых, жизненные интересы которых сосредотачиваются в тылу их (т.е. внутри страны) и потому всегда готовых стать грудью на защиту этих интересов (централизация духа — элемент военно-нравственный), — Киев (со всеми прилегающими к нему областями), будучи ареной кипучей деятельности кочевых и оседлых народов, является соблазнительною приманкою для тех лю-

дей, которые, не имея ничего своего, идут на добычу «чужого», т.е. жизненные их интересы сосредотачиваются вне города или страны ими занимаемых (децентрализация духа — элемент активно-духовный). Это раздвоение вскоре после призвания варягов, когда Рюрик, после смерти двух своих братьев, соединил в своих руках власть над всеми призвавшими его (пятью), племенами, многие недовольные Рюриком двинулись на Юг и направились по великому днепровскому водному пути. В числе этих недовольных были, как известно, Аскольд и Дир, не получившие от Рюрика городов, а потому отправившиеся, говорит предание, в Грецию. Но на пути, в земли полян, они овладели Киевом и приостановились. Сюда начал стекаться к ним всякий сброд, недовольные, с различных концов обширного славянского мира и искали всевозможного рода приключений.

С этими то людьми, богатыми активной духовною энергией, Аскольд и Дир и предприняли (865 г.) поход на Царьград.

С этого времени южно-русские князья, один за другим, совершают походы в Грецию, Каспийское море, Болгарию и т.п.

В 907 г. предпринял поход в Грецию Олег. В походе этом приняли участие новгородцы (очевидно новгородские жители недовольные), чуть, кривичи, мер, поляне, северяне, древляне, родимичи, хорваты, дулебы и тиверцы. Не подлежит никакому сомнению, что все эти племена вошли в состав Олегова войска не целиком, а лишь выделили из себя элемент наиболее охочий до военных предприятий и военной добычи; это были люди, не успевшие сколько-нибудь прочно приспособиться к оседлому быту, чтобы окончательно отвыкнуть от прежней привольной кочевой жизни, прежних грабежей и насилий.

Князь Игорь (912-945 гг.) совершает также два похода на Царьград и два похода в Каспийское море. Во втором походе на Царьград, помимо славян, принимают участие и печенеги.

Особенно выдающеюся активной духовной энергией из числа древнерусских князей обладал Святослав I — это «воин в душе, живший одною войною и воевавший для славы, а не для власти или добычи». Все 15 лет своего княжества (957-972 гг.) он провел в почти непрерывных войнах, пренебрегая всякими удобствами жизни. Выполнял он свои военные предприятия «не с соединенными силами подвластных ему племен, а с отборной дружиной таких же, как он сам, удальцов, стекавшихся к нему со всех сторон» (т.е. богатых скорее активной, чем военно-нравственной энерги-

ей). И вот с такими-то удалцами Святослав, конечно, мог «действовать быстро, ходя (по преданию) «легко как барс».

Мы видим, с какой поразительной быстротой он двигается на хазар, разбивает их кагана, берет их главный город Саркел, проникает затем в северный Кавказ, побеждает там ясов и косогов, идет против, волжско-камских болгар, отдает на разграбление их главный город — Болгар, спускается вниз по Волге, разрушает целый ряд хазарских городов, выходит в Каспийское море и возвращается через Кавказ в Россию, покорив еще по дороге и Тмутаракань. Все это изобличает в нем человека воинственного, обладающего громадным запасом активно-духовной энергии.

Но в то же время веденные Святославом войны в Болгарии и Греции свидетельствуют, что войско его не лишено в известной мере и военно-нравственной энергии. Мы видим, что здесь, во время войны с Цимисхием, после целого ряда поражений, Святослав, еще в начале войны оставленный всеми болгарями, вынужден был, отступить со своей дружиною к Доростолу, где ему пришлось выдержать знаменитую трехмесячную осаду, во время которой все его войско выказало удивительную стойкость и мужество.

Вообще же, по всей совокупности боевых действий Святослав, по справедливости, может быть назван представителем наивысшей активной духовной энергии, которой когда-либо достигали южно-русские князья в до монгольский период.

В последующую за ним эпоху (Владимир I, Ярослав I), район активных действий несколько суживается: происходит как бы некоторого рода централизация духа (первые признаки перехода южно-русских племен к военно-нравственной энергии).

Владимир

Мы видим, что Владимир I большую часть своего княжения употребляет, на накопление отложившихся со смертью Святослава племен и усмирению соседей, спешивших воспользоваться случаем пограбить ослабевшую русскую землю.

Таким образом, войны свои ведет этот князь не для добычи или славы, как это было, по преимуществу, в предшествующую эпоху, а для восстановления и утверждения владычества русских на Востоке.

Сообразно с этими политическими интересами (централизация духа), изменяются и условия ведения войн: Византийская империя является теперь для Руси уже не в качестве врага, а в качест-

ве союзника, которому она подает военную помощь; в составе русского войска, вместо прежних кочевых племен, нужных лишь для отдаленных набегов появляются дружины варягов — представители оседлого типа.

С ними Владимир ведет войны с поляками, вятичами, ятвигами, радимичами и волжско-камскими болгарями. В 988 г. хотя и возникла снова война и с Грецией, но, на этот раз, Владимир не предпринимает подобно своим предшественникам, дальнего и рискованного похода на Царьград, а избирает более близкую цель — греческие колонии в Крыму. Наконец, во время войны с печенегами, Владимир, делает попытку по возможности изолировать себя от постоянных набегов юго-восточных кочевников, с этой целью и устраивает несколько укрепленных пунктов на линии Десна-Стугна (более прочное объединение славяно-русских племен).

Ярослав I

В княжение Ярослава I варяги получают, еще большее значение, чем при Владимире; но теперь наряду с ними (и при том в несравненно большем, по-видимому, числе) являются и новгородцы. Так, например, во время борьбы со Святополком Окаянным на стороне Ярослава находятся 1000 человек варягов, и до 40000 новгородцев.

Судя по тем двум решительным поражениям (1016 г. при Любече и 1019 г. при Альте), которые одержаны были Ярославом над соединенными силами русско-польского войска (над Святополком и Болеславом Храбрым), можно предположить, что новгородцы уже в то время обладали достаточною стойкостью и мужеством и, во всяком случае, превосходили в этом отношении не только юго-восточных кочевников, но и наемных варягов.

Эти стойкость и мужество новгородцев оценены были по достоинству и самим Ярославом, что (хотя и косвенно) подтверждается данными новгородцам от имени этого князя грамотами, на которые они постоянно ссылались при предъявлении своих прав на независимость. Такому возрастанию к тому времени между русскими князьями военно-нравственной энергии отвечает и характер сделанных Ярославом завоеваний: в то время как на севере ведется целый ряд успешных войн, покоряются Чудь, Ямь, и основывается гор. Юрьев (проявление военно-нравственного элемента), на юге поход руссов к Царьграду (1043 г.) оканчивается полной неудачей (сравнительно меньший запас активно-духовной энергии).

Междоусобный период

Со смертью Ярослава для Руси нас-

тупает, как известно, тяжелый почти двухвековой период междоусобных распрей удельных князей. Русь, только что перед тем грозная для своих соседей, становится теперь раздробленной и бессильной. Быстро расточая свою энергию на междоусобные войны (децентрализация духа внутри государства), она снова является легкой добычей как юго-восточных кочевников, так и западных государств. Изредка впрочем, в самые тяжелые для Руси минуты, расходуемая внутри государства энергия как бы на некоторое время вновь централизуется и обращается с прежнею силою (Владимир Мономах) против исконных его врагов, раздиравших это государство со всех сторон.

Владимир Мономах

В особенности в этом отношении бросается в глаза решительный погром Владимиром Мономахом половецких ханов. Но и в этот печальный период разъединения духа русских князей, на Руси идет как бы скрытый процесс возрастания военно-нравственной энергии. Мы видим, что за это время Киев, а вместе с ним и весь юг России (точка отправления наиболее активной духовной деятельности), последовательно теряют свое первенствующее значение. Центр политической и духовной жизни переходит к Суздалью (более отдаленный пункт от главного русла кочевых племен), который и ведет борьбу сначала с Киевом, а потом с Новгородом. Таким образом, Суздаль является как бы промежуточным (связующим) звеном между центрами активно-духовной энергии (Киев) и военно-нравственной (Новгород). Каждый из этих центров являлся к тому времени на страже своих собственных политических интересов и, следовательно, взаимного между ними слияния пока не



происходит.

Наиболее характерные признаки войск на северо-запад и юго-восток

Сообразно этому раздвоению духовных энергий древнерусского государства мы, соответственно каждому из поименованных выше двух центров, наблюдаем и преобладание в иных различиях: родов войск, боевых порядков, вооружения, а равно и способов действия этим вооружением (приемы употребления в дело колющего оружия). В древнейшие времена, при переходе славян к оседлому образу жизни, все они, как уже замечено нами выше, сражались по преимуществу в пешем строю. Единственную конницу собственно русской рати составляли дружины. По характеру вооружения (латы, шлемы и проч. рыцарские доспехи) дружины русских князей (в XII и XIII ст.) более всего походили на современную им европейскую конницу, по духу же они значительно разнились от нее.

Не имея за собой никакой земельной собственности и пользуясь правом совершенно свободного перехода от одного князя к другому, дружинники являлись истинно боевыми товарищами своих князей и потому, вообще говоря, отличались безусловно большею активно-духовною энергиею, чем соседи их — европейские рыцари, поставленные, благодаря своим поместьям, в условия обороны.

Само собой разумеется, что запас этой активно-духовной энергии находился в прямой зависимости и от района действий русских дружин: чем район их действий был шире (южнорусские степи), тем и количество этой энергии было больше и наоборот, — вместе с уменьшением круга боевых действий (северо-запад) происходило и относительное понижение названной энергии.

К этому нужно добавить, что южнорусские дружины нередко действовали вместе с печенегами, половцами и др. естественными конницами, что также должно было отразиться на их большей подвижности и маневренности. Наконец, тут же, из тех же кочевников, образуются по-видимому и первые зачатки нашего казачества. По крайней мере в «Русской военной силе» по этому поводу говорится: «В некоторых из наших пограничных княжеств торкам и берендеям предоставлялись земли для заселения, с обязанностью, взамен податей, защищать границы и, как кажется, — говорит историк, — в них следует признать зачатки нашего последующего казачества». Таким образом, в отношении преобладания того или другого рода войск в названных выше частях, древнерусского государства, мы должны повторить то,



что уже предполагали в начале нашего очерка о русской коннице: на северо-западе является преобладающим родом войск пехота, на юго-востоке конница (по преимуществу, природная). Начиная с XI века, под влиянием постоянной борьбы с народами, действовавшими на конях, русская конница в числе своем все более и более возрастает.

В отношении же духа кавалерийских действий зависимость между юго-восточной и северо-западной конницами остается по-видимому та же самая: в первой преобладает элемент естественных конниц; вторая — подходит ближе к западно-европейскому типу.

Различие в боевых порядках

В первобытные времена славяне не прибегали ни к каким построениям, не собирались даже в кучки, а сражались врассыпную, рассчитывая исключительно на свое искусство в одиночном бою.

С призыванием же варягов возникало, и первые боевые порядки, которые, в зависимости от упоминаемых выше исторических условий, принимают различный характер: на северо-западе преобладает бой вблизи (рукопашный), на юго-востоке, — бой издалека, преимущественно метательным оружием. «Принятие того или другого характера боя, — говорит историк, — обуславливалось необходимостью бороться или с нестройными конными полчищами восточных кочевых народов (юго-восток) или же со стройными дисциплинированными массами немцев, шведов и литовцев (северо-запад)».

Далее, в подтверждение наших соображений, приведем еще одну интересную для нас выдержку того же историка. «В восточной Руси, говорит он, где в рядах ее рати нередко служили значительные даже массы печенегов, половцев, торков, берендеев, ковуев, и других восточных народов, вместе с тем составлявших и главного врага нашего отечества, лук и стрелы стали, понятно, такими же важным оружием, как и у этих народов».

Эти наемники в рядах русского войска сохраняли, разумеется, все особенности своего способа действий в бою, а потому образовали особую часть боевого построения нашей рати — луч-

ников или стрелков, впоследствии формировавшихся и из среды самих русских» (но опять таки, как это видно несколько далее, — на юго-востоке). Юго-восточные боевые порядки состояли из двух рядов (линий): главный (большой полк и два крыла) и передний (передовой и сторожевой полки) и, сверх того, из стрелков (с XII века).

Что же касается северо-запада, то здесь, сообразно с характером их постоянных противников (немцы, шведы и т.п.), применяется строй сплошной сомкнутый. Форма его обратная, по своей фигуре, немецкой фаланге; — пятки или клещи.

Бой, в противоположность юго-востоку, ведется не издалека стрелами, а в рукопашную. Особенность эта, в отношении северо-запада, является до того характерною, что новгородцы, например, совершенно не знали в то время употребления в бою стрелков, «не умели даже от них защищаться». Не видим мы также здесь и тех крыльев из княжеских дружинников, которые могли бы придавать строю относительную подвижность и которые имелись в боевом, порядке юго-востока. Наконец, в отношении самой конницы, историк говорит: «Новгородская конница, поражаемая стрелами противника, не могла долго сохранять порядок, тем более что в ее рядах находились также и меньшие люди, отродясь на лошадах не сидевшие и не умевшие с ними справляться».

«Поражение конных масс севера, говорит тот же историк, было очевидным следствием разницы в способах действий, и горю пришлось помогать тем, что эта конница перед боем спешивалась и пешком пускалась в атаку». Так называемый русский бой, столь высоко ценимый народами Запада. Применение его в сражении при Колоче — 1096 г. и Линецкая битва — 1216 г.

Различие в вооружении

Кроме предохранительного (кольчуги, шлемы, латы и пр.) оружие в обеих половинах древнерусского государства состояло из коротких копий, дротиков, обоюдоострых мечей, топоров. Были также в употреблении щиты большие и малые. Описанное вооружение пехоты отличалось от вооружения конных ратников, только тем, что в состав этого последнего входили вместо коротких копий — длинные (относительно конечно), а вместо мечей — кривые сабли, заимствованные русскими у народов тюркского племени (т.е. у естественной конницы). Вся, следовательно, разница в духе вооружения между конницами юго-восточной и северо-западной состояла только в том, что в первой из них преобладало метательное оружие изда-

ли (лук), во второй — холодное (как колющее, так и рубящее).

Различие в способах действий колющим оружием

Из приведенных выше исторических данных мы должны заключить, что разница в способах действия колющим оружием между конницами юго-восточной и северо-западной, по существу своему, должна выразиться в том, что нами было уже сказано при обозрении конниц кочевого и оседлого типов древнего периода: первая (юго-восточная), обладающая наиболее активным духом (подвижностью) и развивающая свою боевую деятельность с луком в руках, вырабатывает оружие прицельно-колющее (стрела, дротик, пика); вторая (северо-западная), — будучи менее подвижной, так сказать, прикрепленную к своим политическим центрам (военно-нравственный элемент), вырабатывает тип колющего оружия фехтовально-оборонительный.

Общий вывод из предыдущих сообщений

Из всего этого краткого обзора древнерусского государства мы видим, что раскинувшись (при Ярославе I) на большом пространстве между Черным и Балтийским морями с одной стороны, и истоками Вислы и Волги с другой, государство это с самого начала своего исторического развития вмещало в себе оба элемента, необходимые для создания лучшей конницы (активно-духовной и военно-нравственной). При обзоре конниц древних и новых народов (как кочевых, так и оседлых) мы видели, насколько каждый из этих элементов в одинаковой степени необходим для образования настоящей универсальной кавалерии.

Знаем также и то, что чересчур сильное преобладание в какой либо коннице одного из этих элементов отражается более или менее невыгодно на надлежащем ее состоянии и развитии. Так, конницы кочевого типа, как представители почти исключительно одной только активно-духовной энергии, не обладают надлежащими стойкостью и мужеством, скоро изживают свою энергию, уступая поле действия другим всадникам, хотя и менее их искусным во владении конем и копьем, но зато более сильным в военно-нравственном отношении. С другой стороны, и конница оседлого типа, богатая, как мы знаем, военно-нравственным элементом, не отличаясь надлежащею подвижностью (активностью духа), легко уклоняется от истинного своего (как конницы) призвания, выходит нередко на ложный путь и переживает бесчисленное множество

эволюций, прежде чем попасть на настоящую, указанную естественными конницами дорогу.

И вот в этом-то отношении древнерусское государство, как заключающее в себе оба поименованные выше центра двух различных духовных энергий, находилось в весьма благоприятных исторических условиях с самого начала.

Правда, что в различные периоды существования русского государства влияние этих центров было не одинаково. Так, например, начиная с Владимира I и, в особенности при Ярославе, влияние северо-западного элемента становится все более и более заметным; во весь же остальной до монгольский период источник обширных юго-восточных степей — эта колыбель естественно возникающих конниц, почти непрерывно оказывает благотворное влияние на наших велико-княжеских дружинников, не давая им — похожим на рыцарей по форме (вооружение) — сделаться совершенно похожими на тех же рыцарей по духу (отсутствие подвижности).

Общее указание на развитие русской конницы в период монгольского ига

В наименее выгодных в этом отношении условиях русское государство находится лишь в период тяготения над ним монгольского ига, да и то только в первую его половину.

История нам повествует, что еще до нашествия монголов юго-западные наши области (Галиция, Волынь, Подолия) выделились в особое княжество. Киевское великое княжество и Северские области, сильно опустошенные татарами, утратили свою прежнюю связь с остальной Русью и наконец, в первой половине XIV ст. весь юго-запад отошел к Литве, выделив от себя впоследствии (XV-XVI ст.) прекрасный кадр естественной конницы в составе польско-литовских хоругвей. Остальные юго-восточные кочевники частью истребляются татарами, частью покоряются ими и входят в состав огромных их полчищ.

И вот тогда только русское государство, суженное в своих пределах до последней степени, лишается вместе с тем и притоков той обычной юго-восточной энергии, которая среди древнерусских князей нашла лучшего ее выразителя — Святослава. Впрочем, подобное ослабление юго-восточного влияния насколько само по себе (вследствие раздробленности и слабости Руси) было естественно, настолько же в интересах той же Руси и желательно (по крайней мере, хоть на некоторое время, в первый период покорения ее монголами).

Находясь под тяжелым гнетом варваров, будучи со всех сторон сдавленной, обессиленной внутри, разрознен-

ной и ослабевшей, Русь не могла, разумеется, в это время помышлять о проявлении сколько-нибудь значительной активности духа. Ей сперва нужно было собрать все свои силы, сплотиться в одно целое, укрепить духовно, и только потом уже, сомкнув свои ряды (элемент военно-нравственный), приступить к выполнению заветной цели — сбросить с себя постыдное иго; на что уже требовалось, хотя бы и в самых незначительных размерах, активно-духовная энергия (вернее, — контр-энергия).

Таковыми именно инициаторами в деле развития скрытого духовного процесса (сперва военно-нравственной, а потом активно-духовной энергии) и являются московские князья Иван Калита и Симеон Гордый. Внешним же выразителем этого духовного процесса был Дмитрий Донской.

Состояние русской конницы перед Куликовской битвой

Уже с 1373 г. начинаются вооруженные столкновения с татарами, которые повторяются в 1375-1377 гг. В 1378 г. состоялась Вожская победа — пролог знаменитой Куликовской битвы и, наконец, в 1380 г. — эта последняя.

Ко времени этой битвы русские князья мало того, что сплотились нравственно, но и успели уже (в отношении собственно конного дела) позаимствовать кое-что у татар, как например, искусство стрелять из лука (метательное оружие издали) и умение одерживать победы с налета (действие прицельно-колющим оружием). Марков говорит, что к тому времени «вся русская конница была легкая и сидела на легких лошадях преимущественно татарского племени (ногайских), а частью на туркменских приобретаемых в орде».

Оружие состояло из копий, луков и



стрел, самострелов, мечей, сабель, топоров, киев и сулиц (дротиков).

Предохранительное: шлемы, латы и щиты.

«В действиях своих в бою, — говорит Марков, — русская конница весьма много переняла от татар, начиная с лука и стрел, которые имел каждый всадник». «Перед началом столкновений русская конница выносилась отрядами вперед по указанию князя и, растягивая фронт для охвата неприятельского, старалась поколебать его массой стрел. Если это удавалось, то всадники с конями или мечами стремительно бросались в атаку и опрокидывали противника (прицельно-колющий удар копьем) или вступали с ним в рукопашный бой, для чего служил, очевидно, меч, употребляемый как в качестве колющего, так и в качестве рубящего оружия. Иногда, если обстоятельства были благоприятными, конница атаковала противника и без подготовки».

Голицын говорит, что действия русской конницы были «запальчивые, стремительные и сильные, в случае же не успеха первого нападения, она столько же быстро обращалась назад (т.е. не ввязывалась в бой), дабы возобновить потом нападение, либо предаться бегству». Последнее обстоятельство, конечно, не говорит в пользу нашей конницы. Но, во-первых, судя по тому, что мы знаем о действиях ее в Куликовскую битву, надо предположить, что подобные «бегства» в бою совершались ею далеко не так часто. Во-вторых, таким «бегствами», как мы увидим ниже, могли быть называемы иногда просто неумелые подражания монголо-татарам и прочим иррегулярным конницам, весь способ действий которых состоял в постоянных натисках и поспешных отступлениях.

Во всяком случае все эти данные в достаточной степени отличают характер русской конницы XIV и XV столетий, выражающийся в значительной подвижности, относительном маневрировании и умении действовать как стрелой, так и копьем «по-татарскому».

Состояние конницы во время Куликовской битвы

Все это вполне подтверждается и действиями русской конницы в Куликовскую битву. Начиная с быстроты движения к Дону, построения боевого порядка в несколько линий, его растянутости до 10 верст (охватывающее относительно противника положение) и кончая стремительной атакой Боброка из засады, все говорит в пользу азиатского характера действий (подвижность, налет). По поводу этой последней атаки историк замечает таким образом: «Стремительный и совершенно неожиданный

удар этих свежих войск (засадный полк) на утомленных продолжительным боем татар навел ужас и сразу сломил их и решил победу в пользу русского войска». Очевидно, что подобный способ действий (употребление в бою резерва) мог быть заимствован русскими только от татар, на что встречается указание и у г. Иванова.

Столкновения с Литвой и Польшей еще в начале XV ст. (Орша) выясняют, что русская конница, может быть несколько и превосходя своей подвижностью и умением действовать копьем западно-европейскую, далеко, тем ни менее, уступает как этой последней, так и прочей славянской коннице (польско-литовской) в отношении стойкости и упорства (военно-нравственная энергия).

Русская конница того времени по форме своего строя являлась подражательницей восточным кочевым племенам, по духу находилась в переходном состоянии, и потому она не отличалась ни той поворотливостью и подвижностью, каким обладали кочевые племена, ни теми стойкостью и мужеством, кои были присущи коннице рыцарского типа.

Да оно и понятно. За отсутствием сколько-нибудь обширного боевого опыта в столкновениях с западно-европейской конницей, военно-нравственная энергия не могла еще окрепнуть, а подвижность и маневрирование при неимении внутреннего соперника, который мог бы своими непосредственным влиянием поддерживать активно-духовную энергию, не могли еще получить сколько-нибудь существенного применения. А потому эта последняя энергия среди собственно русской конницы вслед за освобождением от монгольского ига, на некоторое время как бы понижается.

Остаются непоколебимыми только формы строя, заимствованные от татар.

Все это весьма заметно выразилось в первую половину столкновений с польско-литовской, в состав которой в то время, как мы знаем, входила лучшая славянская конная сила — казаки.

Сила эта, начиная с XV ст. (т. е. почти с того же времени как в Литве и Польше), зарождается мало помалу и в России, но наиболее важное ее значение или, вернее сказать — влияние собственно на развитие русской конницы начинается несколько позже (конец XVI-го, XVII век и далее).

Еще в 1444 г. в летописях упоминается о казаках рязанских (набег султана Мустафы).

При Иоанне III в рядах русских войск встречаются донские и днепровские казаки, но отношение их в то время к России крайне неопределенное, отличавшееся непостоянством. Так, например, днепровские казаки под начальством Евстафия Дашкевича служили то русско-

му князю, то переходили в Литву; донские — находились на службе как у нас, так и у крымских ханов (Махмет-Гирей).

К числу этих всадников естественных конниц следует также причислить: наемных татар, служивших при Иоанне III в юго-восточных станицах, и вообще всех служивших по этим станицам казаков (засечная стража).

В XVI веке (Иоанн Грозный) значение казаков главным образом как политического оплота России значительно возросло. Они, например, принимают участие во взятии Казани и ведут непрерывную борьбу с крымскими татарами, отвлекая их таким образом от набегов на русское государство, для кого эти последние были весьма разорительны. Мы знаем, что легкие отряды казаков, посылаемые время от времени Иоанном IV вниз по Дону и Днепру для опустошения крымских улусов, являются «первыми наступательными действиями против Крыма»; они (казаки), заставляют «трепетать» Девлет-Гирея, который, обессиленный целым рядом этих набегов, обращается с жалобами к русскому царю на разорение его ханств казаками. Тут встречаем мы донских и малороссийских казаков, ногаев и астраханцев, которые громили и разоряли крымские улусы со всех сторон, являясь таким образом самым надежным оружием для политического объединения еще далеко тогда несобранного русского государства.

Тут видимы и правильно организованные из тех же кочевников набеги на неприятельскую страну, которые могли бы служить образцом не только для конниц тогдашнего времени, но, пожалуй, и для современной нам стратегической кавалерии, предназначаемой, как известно, в начале войны к захвату возможно большего района неприятельской страны и возможно большему ее опустошению.

К таким набегам мы могли бы, например, причислить действия в 1558 г. сорокатысячного отряда Шиг-Алея, посланного Иоанном в пределы Ливонии и состоявшего из касимовских и казанских татар, черемисов, мордвы и пятигорских черкес. «Воеводы, — говорит историк, — имели наказ не заниматься осадой городов и замков, а только повоевать, т. е. опустошить неприятельские волости, что и было исполнено в точности. Войска наши, разделяясь на несколько отрядов, прошли Ливонию огнем и мечом на полтора верст в длину, параллельно с литовским рубежом, и на сто верст в ширину. У Дернта, Везенберга и в других местах немецкие отряды пытались обороняться в открытом поле, но везде были разбиваемы».

Продолжение следует

Советский бразилец или ностальгия по детству

Из ливерпульской гавани, всегда по четвергам,
Суда уходят в плавание к далеким берегам.
Плывут они в Бразилию, Бразилию, Бразилию.
И я хочу в Бразилию к далеким берегам.

Р. Киплинг

Сергей ЧЕРНОУС,
фото автора

История возникновения данного ножа покрыта тайной. А процесс его создания растянулся на долгие годы. Но об этом чуть позже...

«Один мой хороший знакомый» уезжая на ПМЖ за океан, а именно в солнечную Бразилию, где много диких обезьян, увозил с собой все, что дорого или почти дорого его сердцу, а если быть откровенным — все то, что имело хоть какую-нибудь ценность или могло пригодиться на Новой Родине. Так этот

нож и оказался в далекой солнечной стране.

Но об этом мне стало известно совсем недавно а тогда... Шли годы. Мы росли и выросли и, как все мальчишки, чье сознательное детство началось в начале восьмидесятых, мы не могли представить себя без ножа в кармане (различные игры — «в земли», «морской бой», «часики» и т.д. и т.п.). Зачастую это были простенькие одно- или двух-клинковые складнички. Я

помню свой дикий восторг (щенячью радость) когда отец подарил мне советский многопредметник. Я чувствовал себя самым счастливым мальчишкой во дворе — ведь у меня был нож на все случаи (как мне тогда казалось, и как оказалось — я тогда заблуждался) жизни. Многопредметник по типу Викторинкса или Венгера: с двумя клинками (большим и малым), с плоской отверткой и открывашкой для бутылок, открывашкой для консервных банок (ну, покажите мне еще хотя бы один нож с таким хищным выгибом консервной открывашки), штопором и треугольным шилом. На нем тут же были «выкарябаны» (выжигателем) фамилия и имя. Вот он на фото 1 — самый верхний.

Два других появились значительно позже. Раскладной нож с экстрактором был найден по дороге в школу — скорее всего потерял какой-то охотник. Этот нож был сразу же «конфискован» отцом «от греха подальше» уж слишком грозно для складного ножа (как нам тогда казалось) он выглядел. Но один день-то он провел со мной в школе. Самый нижний нож — карманный нож дедушки моей жены. Но эти ножи фактически не имеют отношения к нашей истории.

С полгода назад он случайно нашел-

Фото 1



Фото 2



Фото 3

ся дома у родителей. Я думал, что этот старый складничок ушел в страну потерянных вещей навсегда. Но он нашелся.

В общем, мечта любого сорванца в те годы. И взрослые как-то спокойнее смотрели на это, и трава зеленее, и небо синее, и деревья выше, а солнце светило ярче и птицы пели звонче.

Я думаю, что любой, чье детство прошло не перед монитором компьютера или экраном телевизора и с пультом видика в руке, меня поймет. Когда мы проводили весь световой день (и очень часто часть ночи) на улице, появляясь дома лишь для того, чтобы иногда перекусить. Когда мы сами придумывали себе развлечения и искали приключения на свои «задницы», за что по ним очень часто попадало.

И как вы понимаете, мечтой (заветной мечтой) почти любого пацана был нож. Все ножи, о которых мы мечтали можно было разделить на несколько категорий:

- складной нож;
- автоматический выкидной нож;
- охотничий нож.

И если обычный складной нож был нам необходим как воздух и всегда был в нашем кармане (нынче модное название EDC), то автоматический нож (в простонародье выкидушка или финка) всегда четко ассоциировался с криминалитетом или хулиганством и вызывал нездоровые взгляды у «взрослых» и безумно-завистливые взгляды у друзей. Это был некий признак статуса (типа нынешних мобильных телефонов или шмоток у современной детворы). Наличие у тебя выкидухи поднимало твой авторитет и статус у окружающих просто до небес (даже не чета современным Vertu). Круче выкидного ножа могли быть только джинсы и балониевая ветровка.

Охотничий нож. С огромным, по тем понятиям, клинком. С массивной рукоятью, долами (они же кровостоки), гардой был признаком серьезности и суровости. Мы выросли на фильмах про ковбоев и индейцев (Верная Рука, Чингачгук), про первооткрывателей и покорителей природы, про Робин Гуда и Робинзона Крузо, про детей капитана Гранта... В этих фильмах суровые дядьки ножами такого типа восстанавливали справедливость или спасали себя и товарищей. Ножи такого типа мы старались выточить из старых ножовочных полотен и считали себя невероятно крутыми хлопцами. И эти же самоделки таскали в свои походы. Да мы мучались: чистая картошку такими монстрами или пытаюсь нарезать хлеб (вы помните запах этого хлеба?) и сало; чистая луковича и выстругивая палочки для жарки сала, хлеба и лука на костре (кто помнит эту простую мальчишечью радость?). А если взрослые находили у нас эти произведения очумелых ручек — как мы выгребали за эти ножи. Но скажите, нас могло это остановить? Меня и моих друзей это не

останавливало — ни мучения, ни трепки.

И понятно, что шила в мешке не утаишь (в нашем случае ножа). Мой друг, в очередной раз, разыскивая что-то дома, нашел этот нож завернутым в тряпку на шкафу. И этой радостью он поделился со мной. В детском мозгу произошло что-то наподобие вакуумного взрыва. И нашими мыслями завладел этот нож. Конечно, мы его весь обсмотрели и ощупали. Естественно, каждый из нас примерил его в свою руку и взмахнул им. Что уж рисовало воображение каждого из нас сказать трудно, так как это был ряд быстроменяющихся картинок — ковбой, геолог, десантник, индеец, первооткрыватель, альпинист, разведчик, вольный стрелок...

Итак, откуда он появился.

Отец моего (теперь уже заокеанского) друга в далеких восьмидесятых трудился на 3-де «Арсенал». И кому из работяг, оборонного завода пришла в голову мега-идея по созданию клинка к такому ножу история умалчивает, но как мне кажется, был изготовлен не один такой клинок. Также мраком покрыта и марка стали, из которой делался клинок. По остальным частям отделки все вроде бы известно — накладки на рукояти из титана, а вставки из железного дерева, привезенного кем-то из Бразилии. И кто мог подумать в те далекие времена, что два маленьких деревянных кусочка вернуться на свою историческую родину.

Каким чудом удалось моему знакомому вывезти такого яркого представителя отечественного кустарного ножестроения за границу остается лишь гадать.

После того, как он уехал, мы поддерживали дружеские отношения, переписывались, иногда он звонил. И вот в один из весенних дней зазвонил телефон и голосом друга мне сообщили «Встречай. Есть сюрприз».

Друг знал о моем увлечении — я не один раз уточнял у него по Трамонтанам. Да и сам он не был чужд увлечению ножами. И вот сюрприз, о котором он мне говорил — он привез этот нож.

Вот это был сюрприз!

Вы вспомните свои ощущения, когда к вам в руки попадает вещь, которая была фактически за пределами ваших мечтаний в детстве. Счастье? А сколько ностальгических воспоминаний вызывает эта вещь, разматывая клубок памяти? И руки начинают дрожать, и улыбаешься, и вот ты опять там «в детстве, на летних каникулах»...

И в топку кризис!!

И нож и его хозяин вернулись на историческую родину.

Сейчас, имея кое-какой опыт, разглядываешь его немножко по-другому. Видны огрехи при изготовлении. Нет, нареканий на качество клинка и рукояти в целом нет — так просто недоделки. На рукояти слегка пошел складкой титан, когда ставили заклепки (задняя часть

рукояти) — и его потом зашлифовывали. Не совсем хорошо подошли вставки из железного дерева. И так еще, по мелочам...

Друг мой собирается его доделать (как-то, когда придет вдохновение). С руками у него, правда, как и у меня, но было бы желание...

Выбрались мы тут на дачу и решили провести небольшую фотосессию (фото 2, 3). Фотограф что из меня, что из него, тот еще, но уж что смогли (не стреляйте в пианиста, он играет как умеет).

И если раньше, разглядывая этот нож, он вызывал у меня четкие ассоциации с охотничьим ножом, то фотографируя его на даче на фоне старых кирпичей, меня посетила мысль про название для этого ножа — Сталкер (фото 4, 5).

Почему Сталкер? Я не знаю, просто как-то так подумалось.

Друг уехал, забрав это чудо с собой назад в Бразилию. Довез его успешно и без проблемно.

Вот вроде бы и все, а какие-то радостные и светлые воспоминания из детства растрожило...

ТТХ специально привел в конце. Как-то не хочется детские воспоминания переводить в сухой язык цифр.

Общая длина — 305 мм.

Длина клинка — 165 мм.

Толщина клинка — 3 мм.

Ширина клинка (самое узкое место возле рукояти) — 35 мм.

Ширина клинка (самое широкое место в начале перехода на острие) — 38 мм.

Длина рукояти — 140 мм.

Толщина рукояти — 16 мм.

Ширина рукояти (на гарде и на конце рукояти) — 45 мм.

Ширина рукояти (брюшко) — 30 мм.

Долы (глубина) — 0,5 мм.

Долы (ширина) — 1 мм.

Долы (длина) — 70 мм.

Масса — около 250-300 гр.

Сбалансирован (в общем-то) не плохо, в первой четверти рукояти. В руке лежит очень уверенно. Особенности конструкции рукояти вносят существенные ограничения по возможным хватам. В основном только клинком вперед и клинком к себе с разными вариантами (типа РК кверху или РК книзу). Заточку держит достаточно хорошо. Рез уверенный. За счет массы и размеров клинка позволяет

Фото 4



производить рубку небольших веток (диаметром до 10 мм) просто «в лет».

Чисто субъективное ощущение — не хватает толщины клинка и долы существенно ослабили прочность клинка (мое мнение), так как их просто выбрали фрезой.

И в заключение фото 6-9.

Фото 5



Фото 7



Фото 6



Фото 8



Фото 9



О шашках



ПОДКОПАЕВ (Оружейный мастер 24-го Драгунского Лубенского полка)

Служа Оружейным мастером с декабря 1889 г., по сие время в 24 Драгунском Лубенском полку, следовательно, со дня получения шашек образца 1881 года, и неуклонно следя за исправностью оружия, имею возможность дать краткий отчет о более выдающихся неизбежных порчах в шашке, а также свой взгляд на устранение их.

Всего более подвержены порче (снашиванию) в ножнах трехгранные кольца, в равной мере и ушки гаек, затем доньшки наконечников, скобки для портупеи в верхней гайке, протертая кожа и сломанные ножны (что, впрочем, бывает не часто; поломов клинка вместе с ножнами было 4 случая, от падения всадника вместе с лошадью), несколько согнутых эфесов и два расшатавшихся.

Высочайшим приказом от августа 1891 года за №238 сделано большое изменение в ножнах к шашке образца 1881 года.

Надо надеяться, что круглые кольца будут служить дольше трехгранных, если только от времени до времени их будут поворачивать. Иначе пристегнутая портупея будет удерживать кольцо в одном положении, вследствие чего на нем образуется небольшое углубление (снашивание), которое сделает еще менее возможным произвольное поворачивание кольца.

Снашивание ушка в гайке хотя и будет менее значительным чем при

существующих ножнах по случаю меньшего веса новых ножен, но все же, несомненно, будет, а также будет скоро снашиваться и доньшко наконечника. Последнее, по-видимому, не должно было бы снашиваться, так как шашка по земле не волочится, однако снашивание и в большой мере существует — факт несомненный. Получается оно при спешивании, во время ходьбы по волнистой местности, при подъемах по лестницам и при многих других случаях.

Кожа ножен будет заменена резиновой массой, которая не будет так чувствительна к разного рода толчкам, но все же стираться будет. А потому нужно указать способ заклейки потертых мест; так как с резиновой массой не каждому приходилось иметь дело.

Следует также указать заводской способ лакировки ножен обтянутых кожей, так как ножны без гнезда для штыка остаются на службе на неопределенное время. Способ же заводской лакировки нигде не указан; тогда как своевременное подновление лакировки сохранило бы до известной степени снашивание кожи; а также, пожалуй, дало бы возможность заделывать протертые места кожей и лакировкой. Замена же новой кожи на ножнах обходится недешево.

Не лишним считаю сказать, что замена колец, починка ушков в гайках,

доньшек в наконечниках и скобок в верхней гайке, производится заделкой сносившихся мест медью и запайкой припоем. Если взять во внимание, что настоящих медников т. е. мастеровых, специально обученных обращению с медью, в полках бывает мало, и что всю эту работу должен производить мастер, который за недосугом поручает ее слесарю, то при таких условиях нередко бывают случаи сжега запаиваемой части, что, впрочем, нередко случается и у специалиста медника без вины с его стороны; так как, когда пойдет припой (т. е. когда припой начнет плавиться) достаточно нечаянного сотрясения руки или свалившегося уголька, чтобы работа пропала.

В настоящих ножнах кольцо и ушко гайки служат полгода и никак не более года.

Из всего вышесказанного следует, что медь, как металл мягкий, на оправу к ножнам не совсем пригоден.

Почему бы не сделать оправу ножен из стали и в некоторых местах с известным закалом?

Нахожу уместным сказать, что перед сдачей Лубенским полком Гусарских сабель в начале 1883 года, я все их осматривал. Некоторые из них (насколько помнится) находились на службе с 1854 года, судя по заводскому клейму, и, не смотря на то, были годны еще к дальнейшей службе; не было таких

помятостей, как есть уже теперь на наконечниках существующих ножен.

Оправа из стали во много раз была бы прочнее медной по свойству самого металла; но, кроме того, была бы возможность заменять некоторые части запасными, как это делается в огнестрельном оружии. Кольца могли бы быть раздвижными подобно тем, какие употребляются в охотничьих ружьях вместо антабок; такие кольца делались бы на заводе и стоили бы копеечки.

Ушки в гайках можно бы делать отъемными на винте с пропущенной шпилькой и могли бы высылаться в части, хоть в полуготовом виде, для большего удобства пригонки их.

Наконечник стальной или даже железный наглухо насаженный на ножны со стальным отъемным донышком на шпильке или винтике. А ножны делать сквозными.

Сквозные ножны представляют большое удобство в смысле легкости их прочистки; в чем нередко встречается надобность, так как очень часто в ножны вводится песок и пыль, которые садятся на смазанный клинок во время движений в сухую погоду с обнаженной шашкою. Кроме того, зачастую попадают в них зерна ячменя или овса, труха от сена и соломы и другие посторонние тела. Все это загрязняет ножны настолько, что клинок не входит в них свободно. А так как ножны до известной степени просалены внутри смазкой имеющейся на клинке, то попавшие в них посторонние тела, будучи клинком придавлены к их стенкам, так плотно пристаю к последним, что не выпадают от поколачивания ножнами о дерево; крючки же и различного рода терпужки часто, не захватывают засорившегося места, но в тоже время сосрывают дерево с ребер ножен, утончая и ослабляя их.

Не редкостью бывает также заливание ножен водой дождевой или при переправах.

Тогда солдату сущее наказание; как не смазывает клинок, а пройдет день-два, и он опять заржавел. Бесильна в этих случаях и мастерская; просушить такие ножны нужно много времени; да и тогда ржавчина, образовавшаяся уже на клинке и пристающая к дереву ножен, всегда способствует скорейшему ржавлению клинка.

Все это легко бы устранилось при сквозных ножнах с отъемным донышком наконечника. Получилась бы возможность, отделив донышко, пропустить с помощью проволоки или струны с грузом, полосу тряпки и, протянув ею несколько раз взад и вперед, удалить все посторонние тела и грязь а также до некоторой степени, высушить ножны. Оставив же на короткий промежуток времени ножны не заткнутыми можно было бы достигнуть полной их просушки.

Далее отъемное донышко при снашивании легко бы было заменить новым, имеющимся в запасе, хотя также в полуготовом виде, не снимая наконечника и тем не нарушая его прочной посадки.

Чтобы в месте соединения донышка с наконечником не могла проникать сырость, его можно перед закреплением смазывать вареным постным маслом, которое при высыхании герметически закупорит соединение. Все вышесказанное удешевить ножны, так как сталь дешевле меди, отпуск ремонтных денег может быть сокращен, так как стальная оправа не так часто будет требовать ремонта и самое, главное, ножны могут быть исправляемы в большинстве случаев тотчас же по поступлении их в мастерскую, чего нельзя сказать про настоящие ножны. Это в мирное время, а про военное и гово-

рить нечего.

О клинке ничего сказать не могу, разве относительно его отточки. Толщина лезвия клинков не одинакова. Вследствие этого снятие одинаковой фаски при отточке делает один клинок отточенным сносно, а другой получает отточку в форме зубила. При такой отточке клинок правда не так зазубривается при ударе о что либо твердое, но зато сомнительно чтобы им можно было нанести чувствительную рану через полубок. Нужен богатырский удар по стоящему смирно, а не по отражающему удар противнику и не вдогонку, когда удар производится слабый и часто вскользь. Но в этом деле я не компетентен и потому говорить что-либо за и против не смею.

Эфес из стали ничуть не потерял бы своего достоинства, а выиграл бы несомненно.

Одно лишь можно сказать против стальной оправы, это то, что она будет пестрить оружие, а именно если эфес останется медный, а оправа ножны будете стальная. Но ведь были же при ружье Кринка коробка, наконечник, спусковая скоба и затылок медные, остальные же части железные и стальные. Сталь будет подвержена ржавлению; но ведь железные и стальные части огнестрельного оружия могли также ржаветь.

Касательно большего удобства изготовления медных вещей замечу, что если из меди их можно отливать, то из железа и стали их можно штамповать.

Вес железных и стальных частей может быть уменьшен, не нарушая их прочности, благодаря большей прочности материала.

Блеск оправы даже не вороненой, а только окисленной подобно затворам ружья Бердана, будет слабей блеска медной оправы.



Оружие ниндзя

Участник выставки

Мастер Клинок 2010



Все, что связано с ниндзя, окутано тайной. Сведения об их оружии, снаряжении и технике боя отрывочны и часто противоречивы. Попробуем разобраться в том множестве предметов, которые они применяли для осуществления своих разведывательно-диверсионных операций.

Особенность искусства ниндзя состоит в том, что объединив боевые характеристики, например, меча, палки, дыхательной трубки, веревочной лестницы и дорожного посоха, они получали новый инструмент, обладающий, помимо выше перечисленных, массой дополнительных качеств и особенностей.

Не стал исключением и знаменитый меч ниндзя — ниндзя-то. Длинной около 90 см, он имел прямой, несколько сужающийся к острию клинок шириной (у острия) 2,5 см при средней толщине около 0,5 см. Острие клинка скошенной формы, длина клинка, как правило 65 см, длина рукояти — 25 см. Деревянная рукоять, приспособленная для хвата двумя руками, отделялась от клинка квадратной гардой со стороной 10 см и имела желобки для более надежного удерживания. Ножны деревянные, лакированные, предназначены для крепления за спиной.

Меч ниндзя, как и самурайский меч, относится к колюще-режущему оружию. Лезвие клинка (в отличие от самурайского) было не изогнутым, а прямым. Так как техника боя ниндзя состояла в основном из колющих ударов, то и гарда у меча ниндзя была более крупная, чем у самурайского. Меч ниндзя хорошо сбалансирован — центр тяжести находится примерно посередине. С учетом того что рукоять занимает почти треть общей длины, центр тяжести меча смещен к ней, что делает меч хорошо управляемым и удобным для фехтования. Ношение меча за спиной обусловлено спецификой передвижения по пересеченной местности и вертикальным поверхностям. В целом же меч ниндзя является прекрасным

忍者

Иероглифы «ниндзя»



Сюко

оружием для фехтования, а техника его применения значительно отличается от самурайской. Методы работы мечом ниндзя приближаются скорее к сложным китайским методикам фехтования.

Обособленно, в стороне от других боевых искусств, стоит искусство ниндзюцу, в тайны его были посвящены средневековые японские шпионы, специфика деятельности которых вынуждала создать универсальное оружие, пригодное на все случаи жизни.

Ручное метательное оружие — копья, дротики, топоры и т. д. — не получило большого распространения в Японии. Исключение составляют, пожалуй, лишь знаменитые метательные лезвия — сюрикэн. В общественном сознании они неразрывно связаны с образом «человека-тени». Поэтому их нередко называют «метательными звездами ниндзя». Однако в действительности метательным оружием такого рода широко пользовались все японские воины, но именно для ниндзя оно стало своего рода «визитной карточкой». Метательные звезды легко спрятать в складках одежды и использовать для убийства исподтишка, что и предопределило их популярность в среде «шпионов-невидимок». Зажав сюрикэны подходящей формы в руках, они кололи, рвали, вспарывали тела противников в рукопашном бою. Кроме того, сюрикэны использовались как кресала для высекания искр и в качестве вспомогательного средства при лазании по деревьям и т. д. Искусство метания сюрикэнов восходит к древности, когда и появилась техника метания различных ножей — от танто до короткого меча вакидзаси, а также специальных метательных стрел утинэ. Считается, что предшественниками сюрикэнов были различные предметы снаряжения и вооружения, которые при определенной сноровке можно было использовать для метания, как например, короткий дротик (ко-яри, тэ-яри), заостренную пилку (ядзири), ручное острие для прищипоривания коня (ума-бари) и т. д.



Кама



Вакидзаси

вания коня (ума-бари) и т. д.

До нас дошли древнейшие памятники письменности, содержащие сведения и о других видах оружия и снаряжения ниндзя:

- **нимпо-кэн** — меч двуручный короткий (его ножи использовались как духовое ружье или как трубка для дыхания под водой);
- **танзэ** — кинжал с двумя лезвиями;
- **танто** — короткий кинжал;
- **кама** — боевой серп;
- **казарикама** — серп с шариком на конце;
- **кастеты** для увеличения силы удара в рукопашном бою;
- **цепь с грузиками** для связывания пленных и спутывания лошадей противника;
- **нунчаки**;
- **мусуби-нава** — моток из конского волоса с небольшим грузиком на конце;
- **сюко** — ручная «кошка» в виде железной перчатки;
- **нэкодэ** — «когти», надевающиеся на каждый палец («кошачьи лапы»);
- **амигаса** — маска для лица (в комплекте с массивным дугообразным лезвием могла применяться и как метательное оружие);
- **нагэ-темпо** — миниатюрная ручная граната;
- **бо** — длинный, средний или ко-

роткий шест с вмонтированным в него клинком или тонкой длинной цепью с грузиком;

- **ханко** — лук, стрелы и колчан;
- **дзе** — дубинка;
- **кудзари** — цепь, кудзари-тигрики — цепь с грузиками на концах;
- **яри** — копье и др.

В наше время все перечисленное боевое снаряжение — это не более, чем экзотика. Но каждый из нас может ощутить таинство ушедших эпох и почувствовать в себе силу древних воинов — непобедимых ниндзя, приобретая точные копии мечей ниндзя, изготовленные из высококачественной стали руками прославленных испанских мастеров.

Публикация подготовлена по материалам, предоставленным ТД «Дендра»



Сюрикэн



Современное исполнение меча ниндзя



**Роман ГРАБЧАК,
фото автора**



дамаска на клинке и без красивых узоров на рукояти.

Одной из таких недорогих серий является MC-10 Stingray Folder Series. Если для изготовления рукоятей дорогих моделей применяются, допустим, ценные породы древесины или декоративный дамаск, то тут рукоять сделана проще и технологичней — из холодно-кованого алюминиевого сплава. Название серии — Stingray (в переводе с английского — скат), подтверждается декоративной вставкой в рукоять из кожи ската. Материал достаточно экзотичный, как для нас, но этой вставкой фирма как бы подчеркивает преемственность с традиционным японским холодным оружием: кожа ската использовалась в отделке рукоятей самурайских катан. Благодаря прочности и необычной текстуре кожа ската служила подложкой под шелковую или кожаную обмотку, предохраняя ладонь от соскальзывания с рукояти. Впрочем, понятное дело, что тут эта вставка несет просто декоративную нагрузку и не более.

Сам нож имеет общую длину 19,5 см, из которых 8,5 см приходится на клинок, а 11 см — на рукоять, при этом, несмотря на не самые маленькие размеры, масса ножа составляет всего около 85 г, опять-таки, благодаря использованию алюминиевого сплава. Рукоять анодирована в «радикально-черный цвет», а со стороны противоположной декоратив-



ной вставке выполнены канавки для более надежного удержания ножа в руке. Там же расположена интегральная клипса для закрепления ножа на кармане или ремне — она позволяет носить сложенный нож в положении «острием вниз», но ни переставить ее, ни снять возможности не предусмотрено, так как выполнена она как единое целое с плашкой. Та же плашка послужила основой для лайнер-лока — замка, которым нож удерживается в открытом и закрытом состоянии.

Рукоять выполнена в так называемой открытой конструкции — спинка без проставок, собрана на трех винтах плюс осевой шарнир. Благодаря такому решению грязи в рукояти скапливаться негде, а при сильном загрязнении вымыть ее труда не составит. В навершии имеется отверстие для темляка, очень даже не лишнее, если вы захотите взять с собой этот нож на природу. Над этим отверстием на рукояти зачем-то сделали угол, вместо того, чтобы просто скруглить, как это сделано на нижней стороне навершия. Ширина ладони у меня средняя и этот угол в работе практически не мешает, разве что работать ножом с упором навершием рукояти в ладонь, но вот людям с очень широкой ладонью этот угол может доставить определенные неудобства.

До того как я лично познакомился с Mcusta Stingray, у меня были сомнения относительно удобства удержания и использования ножа ввиду развитой насечки на пластине лайнер-лока: исходя из опыта использования других ножей с похожей выступающей насечкой, боялся, что будет сильно натирать указательный палец. Но то ли не так уж насечка сильно выпирает, либо же удачно подобран профиль зубцов, но в работе она практически не ощутима, только разве что при длительном строгании твердой древесины, но тут любой складной нож неидеален, для этого лучше использовать нормальный нож с простой удобной рукоятью без выступов и выемок. Во всем остальном моей ладони, ширина которой составляет 9 см, нож удобен. И даже одна из самых распространенных проблем — клипса, и та практически не мешается, самый кончик ее не вздернут вверх, а идет параллельно плашке, благодаря чему он не впивается в ладонь. Сама клипса достаточно длинная, нож держит в кармане надежно, но при этом не слишком тугая — цеплять нож вполне комфортно одной рукой на ощупь даже на карман с толстым краем, а за счет высокого изгиба клипсы нож прячется в кармане полностью, не выглядывая даже на самую малость. Единственный недостаток клипсы, как я уже говорил — это то, что ее нельзя снять, но как по мне, он

нивелируется удачной реализацией.

Если рукоять — это то, что в первую очередь чувствует рука, то вот клинок — это то, что рукой лучше не чувствовать. Чтобы Mcusta Stingray не сложился на пальцы, в ноже предусмотрен замок типа лайнер-лок. При надлежащем качестве изготовления это достаточно надежный замок, удобный в использовании и неприхотливый в эксплуатации. В отличие от некоторых других систем фиксации, лайнер-лок очень удобен для того, чтобы складывать нож одной рукой, но подходит только правшам (если не сделан специально под левшу, что случается очень редко, но тогда нож, соответственно, не подойдет правше). При раскладывании клинок четко фиксируется пластиной замка. Я несколько раз пытался сложить нож, и руками, и постукивая обухом ножа об стол — ни разу замок не подвел, не было даже намеков на попытку сложиться.

Плавный ход клинка обеспечивает фирменная система тefлоновых шайб, а сам клинок Mcusta Stingray изготовлен из коррозионно-стойкой японской стали VG-10. Эта уже хорошо известная ножевой общественности сталь ценится за хорошее сочетание нержавеющих свойств и способность достаточно долго держать режущую кромку на приемлемом уровне остроты с хорошей восприимчивостью к заточке до бритвенной остроты. Стоит отметить, что несколько лет назад первые клинки, изготовленные из этой стали, отличались нестабильностью свойств. Так, пользователи иногда отмечали слишком высокую твердость стали: тогда режущая кромка была склонна к выкрашиванию, иногда наоборот — сталь была мягковатой и кромка скорее заворачивалась. За это VG-10 получила ряд нареканий, к которым производители прислушались, отладили технологический процесс, и нашли оптимальный режим термообработки клинков. Поэтому все ножи, изготовленные из этой стали, которые появились у меня за последние пару лет, не перестают радовать сбалансированными качествами. Несомненно, есть ножи более стойкие к коррозии, есть ножи способные дольше оставаться острыми, есть ножи, которые легче точатся, есть более прочные, но по совокупности свойств VG-10 меня устраивает, пожалуй, больше всех остальных.

Внимательный взгляд на клинок Mcusta Stingray, при небольшой доле фантазии, поможет понять, почему нож называется Скот — абрис клинка здорово похож на шип скота-хвостостола! Прямой клинок, долгий и плавный подъем кромки к острию, длинное фальшлезвие, спуски слегка вогнутые. Меня удивила точность их выведения,





сейчас мало какой производитель ут­руждает себя необходимостью сделать так, чтобы грани спусков сошлись у ост­рия точно в одном месте. Особенно это проблематично на клинках с фальшлез­вием, так как необходимо свести шли­фовку четырех плоскостей в одну точку и очень часто бывает, что с левой сторо­ны клинка и с правой точка встречи спуска и фальшлезвия не совпадает на пару миллиметров. Это, конечно, не ме­шает в практическом использовании ножа, но вот эстетическое удовольствие может быть подпорчено. И тем приятнее мне было, что даже на далеко не самом дорогом своем ноже Mcusta не дала се­бе слабину и сделала все четко — цент­ральная грань приходится в одну точку на обеих сторонах клинка.

За счет строения клинка — неширо­кий с фальшлезвием (так и хочется наз­

вать его стремительным), нож имеет слегка агрессивную внешность, больше подходящую тактическим ножам, чем джентльменским. Но благодаря цвет­ной вставке кожи ската (на выбор пред­лагается темно синий, черный или два оттенка коричневого) и анодированию осевого винта со шпёнками для одно­ручного открывания, в целом облик но­жа ушел от брутальности стиля такти­ческих ножей, хотя, для изюминки, и сохранил некоторый намек на него. В разложенном состоянии клинок упира­ется шпёнками прямо в раму рукояти, что серьезно повышает жесткость ножа на поперечный изгиб и препятствует люфту клинка в поперечной плоскости. Подобное решение чаще встречается на тактических моделях, таких как MOD Mark I или Microtech SOCOM, хотя оно полезно и в быту — так как чем ближе



шпеньки к рукояти, тем меньше они сокращают полезную длину клинка. Иногда становится даже удивительно, как далеко от рукояти конструктор ставит шпенок — «теряется», прямо-таки целая треть клинка!

Честно говоря, этот вот легкий тактический налет на Mcutsa Stingray меня слегка настораживал в плане пригодности к нормальному использованию для хозяйственно-бытовых нужд. Все-таки вогнутые спуски и фальшлезвие не сильно способствуют удобству на кухне, а то, что нож отлично справляется на пикнике с таким зверем как «колбасус обыкновениус» не говорит о том, что с этим ножом будет удобно подступиться к монстрам кролик домашний и курица магазинная. Тем не менее, потрошеную добычу разделить на куски у меня получалось без проблем, хотя при разборке суставов иногда хотелось, чтобы кончик был более широким — для большего рычага при проворачиваниях в суставе с целью его разделения. А вот для потрошения я предпочту все-таки другой нож — с менее острым кончиком, чтобы не прорезать внутренние органы.

Разделка свежего мяса — это не хитрое дело, а вот нарезка очень твердых, плотных продуктов, тут строй клинка очень важен и именно в таком деле падают клинки с вогнутыми спусками, сильно подклинивая. В качестве экзамена ножу я решил приготовить блюдо из картошки, морковки, сельдерея и тыквы. Все три корнеплода и самая большая ягода отличаются высокой твердостью, плохим ножом картошки много не начистишь и тыквы не нарежешь, а сельдерея так и вообще любым ножом режется крайне трудно.

Для начала чистим картофель. Кожура снимается легко, нож удобно сидит в ладони, ни клипса, ни шпеньки не натирают. Далее режем клубни на кубики среднего размера и попутно отмечаем, что в

принципе режет неплохо, продолжаем испытывать те же самые ощущения на моркови, и смотрим внимательно на клинок — даже немного странно, так как рез гораздо лучше ожидаемого, хм, а вогнутость-то спусков совсем небольшая. Приступаем к разделке тыквы. Для начала вырезаем нужного размера дольку, длины клинка как раз впритык хватает на разрезание плотной части, затем срезаем кожуру, что ножом с толстым сведением и неудачным строем делать очень тяжело. Но Mcutsa Stingray сведена неплохо, а толщина клинка составляет 3 мм и снятие кожуры оказывается не таким уж страшным делом. Нарезаем тыкву, тут тоже нож справляется уверенно, и приступаем к самому сложному — к сельдерею. Тут-то уже точно клинок с вогнутыми спусками должно начать подклинивать. Да, нож режет уже заметно тяжелее, все-таки уж очень твердый этот корнеплод, для отрезания куска приходится прикладывать значительные усилия, но ни ожидаемого подклинивания, ни чрезмерных напряжений нет! Удивил меня этот нож, впервые встретил клинок с вогнутыми спусками, который так хорошо справляется с подобными продуктами! Такой вот своеобразный кухонный тест завершается перемешиванием нарезанных даров осени, добавляются зубчики чеснока, все это солится, посыпается тмином и ставится на противне с подсолнечным маслом в духовку. Лично я не очень люблю тыкву и сельдерея, но в данном блюде ем с удовольствием, советую и вам попробовать — получается действительно вкусно и полезно! Ножик испытан, а жена довольна, что при этом получился ужин, осталось только все помыть. И тут лишний раз появляется повод порадоваться, что нож имеет открытую конструкцию, так как волокна тыквы попрелипали везде. Но ничего, отмылось все довольно легко, не пришлось даже прибегать к помощи зубочистки, чтобы из осевого узла удалить все ненужное.

Строгать дерево этим ножом ни





лучше, ни хуже чем многими другими складными ножами, то есть заточить несколько колышков вполне реально, а вот дальше рука уже просит отдыха, так как грани рукояти ощутимо наминают ладонь. Хотя у меня есть ножи, с которыми я из жалости к руке вообще не подступлюсь ни к чему серьезнее карандаша. Лично мне пока еще не встречался складной нож, которым было бы на 100% комфортно работать по дереву, повторюсь: для этого гораздо удобней нескладные ножи. После обычной древесины режущая кромка не выкрашивается и не заминается, вообще мне понравилось, как нож держит заточку. Субъективно, конечно, но VG-10 на нем работает как-то даже получше, чем на ножах Mcusta из первых выпусков.

Так как большую часть времени нож у меня проводит не в работе, а в кармане, то удобство ношения для меня — один из определяющих моментов в дилемме «приживется нож, или отправится подальше в коллекцию». Тут невозможно выделить какой-то один наиважнейший параметр: масса, толщина рукояти, жесткость клипсы, ее надежность и т.д. Немало ножей, удобных для руки, не задерживались надолго в качестве EDC из-за неудобства их ношения. Или, казалось бы, нож легкий и компактный, а клипса настолько тугая, что, не глядя повесить нож на карман попросту невозможно. Бывало и такое, что вроде все удобно, но ненадежное удержание сложенного клинка в рукояти приводило к раскрытию ножа прямо в кармане с соответствующими травмами бедра, после чего носить такие ножи как-то не особо хотелось. Клинок Mcusta Stingray не тяжелый, а шарик, фиксирующий его в рукояти, плотно прижимается пластиной лайнер-лока, сам нож вполне комфортно лежит в кармане и не напоминает о себе до тех пор, пока не понадобится, ну а об удобстве клипсы я уже сказал выше.

В иторе Mcusta Stingray лично мне тяжело отнести к какому-либо одному классу: он элегантен как джентльменские ножи, но при этом имеет некоторые черты тактических ножей, что, тем не менее, не мешает ему быть использованным для решения бытовых задач. Получается что это прямо-таки 3 в 1: джентльменский нож с тактическим налетом и неплохими хозяйственно-бытовыми качествами. Просто пользуйтесь им и получайте удовольствие от хорошего ножа!



Нож «Беркут» с лезвием,
изготовленным из дамаска

Участник выставки
Мастер Клинок 2010

GEBO

Щедрый дар Мастерства

Продукцию фирмы Гебо можно приобрести:

— на выставке «Охота и Рыбалка» 4–7 марта 2010 г. в МВЦ; г. Киев, Броварской проспект, 15 (ст. м. Левобережная) — на стенде журнала «Оружие и Охота» (журнала «Клинок»).

— на выставке «Мастер Клинок» 17–21 марта 2010 г. в выставочном центре Торгово-промышленной палаты Украины на Львовской площади — г. Киев, Б. Житомирская, 33 — на стенде предприятия «Латек».

Несколько веков Нижегородская земля славится своими ножовщиками. О старинном ножевом городе Ворсма журнал уже писал.

Именно в этом городе в 2001 году открылось предприятие ООО «Гебо», традиционно для ворсмовских ножовщиков удивляющее многообразием форм, дизайном и прочностью выпускаемых ножей.

В производственной программе предприятия ножи различного назначения — туристические, разделочные, шкуроемные, складные; ножи бытового назначения и сувенирное оружие. Чуть более двух десятков высококлассных специалистов обеспечивают обширную программу выпуска клинковых изделий, способную обеспечить подходящим ножом потребителя с любым вкусом и уровнем дохода.

Итак, организованное в 2001 году предприятие «Гебо», далее мы будем использовать более привычное нашему современнику именованию — фирма, работает на российском рынке относительно недавно, но отлично себя зарекомендовала.

Достижения коллектива фирмы отмечены многими дипломами и призами на международных выставках, среди которых диплом за первое место на авторитетнейшей 13 международной выставке «Клинок. Традиции и современность», г. Москва, которым отмечен нож «Барс».

На московском «Клинке» про-

водится множество конкурсов. Следует отметить их авторитетность и тщательность в подготовке. В конкурсе, в котором отмечен «Барс», Гебо, оценивалось

не только качество стали, но и удобство модели в работе, а проводил испытания ведущий специалист ЭКЦ МВД г. Москвы Алексей Николаевич Астапов.



Нож «Барс» с чехлом
Ковка.



Нож «Беркут 1» с чехлом
Ковка.

Лезвие

Клинок лезвия ножей «Гебо» после термообработки приобретает твердость 60-67 HRC и обладает отличными режущими свойствами. По отзывам профессиональных охотников, хорошо заточенным ножом без особых усилий можно разделить и снять шкуру с лося без до-

ческих нагрузках. На конечном этапе, перед заточкой, лезвие ножа подвергается травлению в растворе кислоты, чтобы подчеркнуть его индивидуальность.

Материал лезвия — высоколегированные нержавеющие стали 95X18 (листовой прокат или кованная) 110, дамаск, булат.

кости, кости и рога лося, оленя и др. Береста и древесина перед сборкой и стяжкой ручки предварительно пропитываются в специальном растворе, состоящем из смолы, яичного белка и меда, что позволяет добиться прекрасных результатов.

Как правило, в ножах «Гебо» ставят накладные рукояти. При их установке хвостовик клинка сперва подгоняется под рукоять, специальными растворами обрабатывается гнездо под хвостовик клинка и только затем конструкция скрепляется.



Нож «Пчак»
Ковка



полнительной правки режущей кромки. Тем более не возникает никаких проблем при резке продуктов питания или различных пород древесины. Благодаря грамотно выполненному отпуску после закалки, клинок обладает также упругой деформацией, что позволяет до минимума снизить его хрупкость при механи-

Рукоять

У ножей «Гебо» отсутствует довольно часто встречающаяся проблема — недостаточная твердость древесины рукояти — вне зависимости от того, из чего рукоять изготовлена — из наборной бересты, твердых дорогих пород дерева, капа,

Аксессуары

Все ножи «Гебо» комплектуются ножнами из натуральной телячьей кожи с тиснением или рисунком.

Производство

Все модели ножей «Гебо» изготавли-



Нож «Лиман» с чехлом

Нож «Ёрш»
95X18



ваются вручную, сочетая в себе высокое качество применяемых материалов и исключительно ручную обработку и сборку с использованием выверенных временем традиций изготовления ножей. Реализация этого правила является принципиальной позицией руководства фирмы «Гебо» (напомним, на предприятии работает два десятка специалистов высокого уровня!) и позволяет обеспечить высокое качество изделий.

Каждый нож проходит многоступенчатый контроль качества, который осуществляется на всех стадиях производства — начиная от заготовки клинка и заканчивая готовым изделием.

Кузнечное производство «Гебо» яв-



ем выполняют нож и по эскизу заказчика.

Главные составляющие качества ножа — удобная, не скользящая, рукоять и прочное, не ломающееся лезвие в ножах «Гебо» реализованы в полной мере.

Прочность — дело Чести!

Ножи «Гебо» отвечают самым придирчивым требованиям потребителя.

А лозунг, вынесенный в подзаголовок и поставленный во главу угла деятельности предприятия «Гебо» позволя-

не функциональных, безобразно изготовленных из низкосортных материалов.

Инструмент от «Гебо» — это именно и прежде всего инструмент, который славно послужит в любых погодных условиях и не подведет в сложные минуты жизни охотника и туриста...

Инструмент, который:

— режет все, что необходимо резать охотнику;

— предоставит возможность подрезать в труднодоступных местах;

— неприхотлив в уходе в полевых условиях.

Ну, и в заключение несколько традиционных слов о лучшем подарке другу.

Одно из значений древней руны гебо — дар. Дар щедрый, символизирующий равновесие.

Стабильности и процветания!

Как правило, другу дарят то, что подарил бы себе — нож от «Гебо».



ляется предметом гордости ее сотрудников и позволяет достигать исключительных результатов при производстве ножей.

Эргономика

Существует более 50-ти видов ножей для охотников и туристов! Удовлетворить потребности всех возможно только при тщательной проработке дизайна ножа, что с особым вниманием осуществляется специалистами фирмы «Гебо», которые, кстати, с удовольстви-

ет ей стабильно оставаться лидером ножевого рынка.

Нельзя не отметить: продукция фирмы «Гебо» ничем не напоминает (что очень радует) появившиеся в последнее время на рынке экземпляры ножей, от которых пышет агрессией — вычурных,

Нож «Зверь»



Публикация подготовлена по материалам, предоставленным предприятием «Латек» — официальным представителем фирмы «Гебо», ООО, в Украине.



Нож «Пума» с чехлом



Южный Крест

Об истории одной концепции

*Южный Крест там сияет вдали...
Бог, храня корабли,
Да помилует нас!*

Александр Грин



К сожалению, иногда обстоятельства нашей жизни складываются таким образом, что зарекомендовавшая себя торговая марка на время уходит из поля нашего зрения...

Но идеи, вложенные в изделия, остаются «на руках» у владельцев, с легкой ностальгией вспоминающих те времена, когда ожидали новинок полюбившейся фирмы в предвкушении радости от покупки и гордости обладания достойным ножом...

Взяв у руки такой нож, испытываешь ностальгию по тем временам, когда имя это гремело среди профессионалов и любителей.

Попытаемся вспомнить об истории любимой торговой марки, концепции, вложенной в ее изделия и о принципах, которые, будучи вложены в труд мастеров, составили славу торговой марки...

Это всегда пригодится в работе.

Предисловие к концепции

Стремление познать новое, путешествуя в различных уголках Земли, свойственно многим людям. В наши дни совершить такие путешествия не составляет особого труда — достаточно обратиться с таким пожеланием в туристическую фирму и вам предложат посетить любую точку мира, не испытывая при этом дискомфорта оторванности от цивилизации.

Но определенная часть людей, чьи души, подобно перелетным птицам, регулярно испытывают нестерпимое стремление к путешествиям, предпочитают иное. Они стремятся хотя бы на короткое время слиться с дикой природой, испытать и прочувствовать то, что современная цивилизация заменила комфортом и уютом.

Жажда приключений, испытание своего характера в непредсказуемых ситуациях экстремальных путешествий — вот та движущая сила, которая руководит поступками этих людей. Именно таким людям мы обязаны теми знаниями и открытиями, которые в течение веков приоткрывали завесу тайны над миром.

Лирика концепции

В конце XV века началась эпоха Великих географических открытий. Отважные мореплаватели, покоряя моря и океаны, открывали новые земли. Мир оказался более обширным, чем пред-

ставлялось ранее. А над головами этих отважных путешественников пестрило мириадами звезд ночное небо.

Южная его половина засверкала новыми звездами, в которых отважные моряки разглядели созвездия, созвучные их порывам души. Созвездия «Парус» и «Компас» отражали те трудности, с которыми сталкивались путешественники того времени. Но они двигались вперед, охваченные стремлением познать мир, а помогала им преодолеть все препятствия вера в Бога и свою христианскую миссию. И в подтверждение верности избранного пути над их головами засиял в небе «Южный Крест» — созвездие, ставшее путеводным ориентиром.

Америго Веспуччи в своем путешествии 1501-1502 гг. первым приплыл к берегам Бразилии, достигнув южных широт, на земли которых ранее еще не ступала нога европейца. Он доказал, что открытые Христофором Колумбом земли — не Индия, а неизведанный гигантский материк, названный впоследствии в честь отважного путешественника Америкой. Именно Веспуччи первым описал и картину южного звездного неба, дав имена многим новым созвездиям.

Концепция

Очевидно, что, выбрав для своей ножевой фирмы название «Южный Крест», специалисты совершенно точно



определили для себя то направление, в котором они будут создавать и совершенствовать свою продукцию. Специалисты фирмы «Южный Крест», эмблемой которой стала четырехлучевая звезда — графическое изображение созвездия — определили концепцию своих изделий как «настоящий нож для настоящей работы», подчеркивая этим, что ножи разрабатываются ими с учетом тех требований, которым должен отвечать нож путешественника, сопровождающий его в трудных испытаниях в условиях первозданной природы в любой климатической зоне.

В тропической жаре и полярном холоде такой нож должен с успехом выдерживать все нагрузки, которые могут стать жестким испытанием для его клинка. Надежность — основное качество ножей этого класса, ведь порой от ножа зависит жизнь путешественника. Удобство использования, эргономичность — также важное качество для ножа, эксплуатируемого в экстремальных условиях путешествия, когда оружие труда должно в буквальном смысле стать продолжением руки человека. Ведь с помощью ножа во время путешествия решается множество задач. С его помощью разбивается лагерь в лесу, и нарезаются ветки для костра, свежуются добытый зверь, осуществляется ремонт снаряжения. Нож должен иметь теплую рукоять из природных материалов, чтобы в любой мороз его можно было держать в ладони и совершать любые необходимые манипуляции клинком, способным в течение длительного времени сохранять заточку, но в то же время затачиваться в походных условиях простыми абразивными материалами. Нож должен стать помощником и надежным товарищем в трудных испытаниях.

История

Отчетливо осознавая тот круг задач, которые должны решаться при помощи

производимой ими продукции, специалисты фирмы «Южный Крест», не отвлекаясь на экзотические крайности и эстетические излишества, планомерно и предсказуемо двигались к успеху. Их ножи неоднократно были победителями конкурсов, проводимых на международных выставках «Клинок» в России, становясь лауреатами в номинациях «охотничьи ножи», «ножи для выживания» и «разделочные складные ножи». На осенней, 2003 года, московской выставке «Клинок — Традиции и Современность» нож компании «Южный Крест» в номинации «Охотничьи ножи с клинком до 150 мм» занял I место («Модель 28»). На конкурсе весной 2004 года в номинации «Ножи туристические с клинком 110-140 мм» нож «Южного Креста» также был признан лучшим и заслуженно занял I место.

Стремление максимально удовлетворить требования пользователей, привело к тому, что в модельном ряду ножей фирмы «Южный Крест» ежегодно появлялись новые и новые модели, каждая из которых являлась продолжением традиционного направления разработок фирмы. В начале 2004 г. появился нож с громким названием «Юкон», рождающим ассоциации с произведениями Джека Лондона. Рукоять этого ножа изготавливается в двух вариантах: из редкой древесины кевазинго или наборная из бересты. Весной 2004 г. появился нож «Удобный» с развитым нижним упором, предохраняющим пальцы руки от соскальзывания на острое лезвие. Осенью 2004 г. на выставке «Рыболовный и охотничий рай» фирма представила очередную новинку — нож «Велес», в названии которого слышатся отголоски языческих верований древних славян.

Настоящий нож для настоящей работы

Нож от «Южного Креста» — высококлассный инструмент, предназначен-

ный для эксплуатации в любых природных условиях. Основной его особенностью является то, что и дизайн, и используемые материалы, максимально приспособлены к применению в простых условиях российского климата. В процессе создания ножей фирма «Южный Крест» проводила многочисленные консультации с профессиональными охотниками, рыбаками и туристами. Тщательно выверялись дизайнерские решения, проводились полевые испытания.

Такая целенаправленная работа в избранном «Южным Крестом» направлении заслуживала уважения и пристального внимания к представляемым на суд широкой ножевой общественности образцам.

Большинство экспертов, в том числе и не только российских, признавали московскую ножевую фирму ЗАО «Южный Крест» лидером ножевого рынка.

Составляющие успеха — функционально оправданный стиль и отменное качество продукции!

Стиль

Продукцию фирмы «Южный Крест» вкратце можно охарактеризовать как «ПРОСТО НОЖ».

Фирма не увлеклась ненужными в концепции изделий излишествами «художественной» гравировки на клинке, размещением бесполезной пилы на обухе или устрашающей гарды на рукояти. Дизайн изделий тщательно продуман — ножи от «Южного Креста» выглядят очень гармонично.

Характерная их черта — приверженность так называемому всадному монтажу клинка в рукоять.

Фирма предлагала множество моделей, различающихся строем клинка и формой рукояти.

Традиционными для «Южного Креста» являются вогнутые («бритвенные») спуски от середины клинка, но





фирма выпускала и клинки с «бритвой от обуха» (вогнутыми спусками на всю ширину клинка) и клинки в стиле классических финских пуукко.

Качество

Продукция «Южного Креста» заслуживает высочайших оценок: по качеству и тщательности изготовления и сборки ножей она оставляет далеко позади даже скандинавские фирмы — признанных фаворитов в этой области.

Высокое мастерство работы и бескомпромиссное отношение к вопросам качества, постоянное совершенствование продукции являлись залогом высокой репутации ножей «Южный Крест». А тщательный контроль на всех этапах производства являлся гарантией того, что только лучшие ножи попадут к потребителю.

Сталь 95X18Ш

Сталь 95X18Ш, используемая для клинков ножей «Южного Креста», дороже применяемой при изготовлении множества других ножей, однако философия фирмы «Южный Крест» основывалась на том, чтобы никогда не идти на компромисс в вопросах, касающихся качества продукции.

К использованию коррозионностойкой высоколегированной стали 95X18Ш, фирма пришла в результате обширного поиска и напряженной работы команды инженеров. Сейчас эта высококачественная клинковая сталь имеет приоритетную направленность. Всеобъемлющий поиск закончился усовершенствованием технологий клинкового производства, что позволило выпускать продукцию высочайшего качества по приемлемой цене.

Используя специальную технологию закалки и последующей обработки клинков из стали 95X18Ш, удается добиться твердости 58-60 ед. по шкале С Роквелла (шкала С твердости по Роквеллу является стандартом для ножевых сталей). При та-

кой твердости клинок получается очень прочным, но не хрупким. Применяемая технология гарантирует высокую износостойкость клинка, в результате чего он реже нуждается в заточке. Сталь 95X18Ш является дорогостоящим и трудоемким в обработке материалом, но клинки, изготовленные из этого материала, являются действительно превосходными.

Материал рукояти

Хорошему клинку необходима и качественно сделанная рукоять, которая бы гармонизировала с ним, и внешне была бы настолько же хороша, насколько и функциональна.

Часто бывает так, что материал рукояти является наиболее важным фактором, влияющим на выбор ножа. Когда вы приобретаете нож, обязательно обратите внимание на то, насколько удобно нож ложится в руку и какие ощущения вызывает у вас его рукоять. Нескользящая и ударопрочная рукоять обеспечивает надлежащий контроль над ножом при эксплуатации в любых погодных условиях: сырости и холоде, или сухости и жаре. Ваша рука должна надежно удерживать рукоять при любом хвате. Только таким образом вы получите полный контроль над ножом в любой ситуации.

Рукояти ножей «Южный Крест» изготавливались из ценных пород дерева, березового капа и бересты. Очень гармонично выглядит оформление рукотей латунными притинами и кожаными проставками.

Качественная шлифовка, полировка и пропитка рукояти призваны не только вскрыть естественную красоту природных материалов, но и придать ей долговечность и функциональность.

Ножи

Немаловажным для каждого пользователя является способ ношения ножа. Ножи должны надежно удержи-

вать нож, не позволяя ему выпасть и потеряться ни при каких обстоятельствах, защищать владельца от возможных травм острым клинком, позволять легко, и по возможности одной рукой, извлекать и прятать нож, не стесняя движений, быть долговечными и, конечно же, своим внешним видом соответствовать уровню ножа.

Казалось бы, несложные требования, однако, немногие производители могут похвастаться ножами, отвечающими всем описанным выше требованиям. Поэтому вопросу изготовления ножен «Южный Крест» уделял не меньше внимания, чем изготовлению самих ножей. При изготовлении ножен применялась кожа только высшего качества, что придавало им необычайную прочность и долговечность. Используемая при прошивке вошенная лавсановая нить, применяемая в обувной промышленности, не менее прочна и не подвержена гниению. Применяемые в конструкции ножен вставки надежно защищают нить от повреждения клинком ножа. Кроме того, вся конструкция усиливается металлическими заклепками, и в довершение ножи пропитываются водоотталкивающими составами, после чего полируются.

По мнению многих специалистов, ножи от «Южного Креста» — лучшие из выпускаемых серийно.

Мелочей нет!

Когда создается новый нож, уделяется много внимания деталям. Кроме высокого качества клинка, рукояти и ножен, существуют еще некоторые нюансы, придающие ножу характерные черты как с эстетической, так и практической стороны. Но по глубокому убеждению создателей ножей «Южный Крест», внешний вид ножа никогда не должен быть помехой его практическим качествам. Все ножи фирмы «Южный Крест» — это, в первую очередь, рабочий инструмент, предназначенный для использо-





вания на охоте, рыбалке, в походе.

Уход и обслуживание

После использования ножа влага, грязь, кровь, и другие загрязнения должны быть удалены с его поверхности немедленно, до того как вы уберете нож в ножны.

Хотя клинки ножей фирмы «Южный Крест» изготавливаются из коррозионностойкой стали, необходимо все же быть внимательным, поскольку 95Х18Ш имеет очень высокую углеродную составляющую. Чтобы предотвратить возможное потемнение (особенно при контакте с морской водой) и дольше сохранить товарный вид ножа, клинок после использования каждый раз желательно протирать.

Влажные ножны рекомендуется сушить при комнатной температуре. Во избежание ссыхания и растрескивания (при активной и жесткой эксплуатации это естественный процесс для натуральной кожи) желательно время от времени натирать ножны средством по уходу за кожей (например, касторовым маслом). Деревянные рукояти ножей «Южный Крест» также необходимо периодически пропитывать льняным маслом и воском. Правильный и своевременный уход позволит вам долго с наслаждением пользоваться ножом «Южный Крест».

Ножи «Южный Крест» должны использоваться только как режущий инструмент!

Никогда не бросайте нож, не бейте его клинком о клинок другого ножа, не используйте нож в качестве отвертки,

стамески или открывалки. Не подвергайте нож сильному нагреву и продолжительному воздействию открытого пламени. Не используйте для заточки вашего ножа электромеханические заточные устройства — это может привести к снижению твердости режущей кромки. Не используйте для чистки вашего ножа едких смесей.

Заточка

Клинок вашего ножа всегда должен быть остро отточенным и чистым. Остро отточенное лезвие режет легче, движения им более плавны и точны.

Клинок можно затачивать при помощи традиционных заточных камней, алмазных или керамических заточных приспособлений. Рекомендуемый угол заточки составляет 30°, по 15° с каждой стороны.

Пожалуйста, соблюдайте максимальную осторожность при заточивании ножа! Рекомендуется использовать для заточки ножа камни с различной зернистостью. Для восстановления режущей кромки — камни с большей зернистостью, для правки и доводки — с меньшей.

По мере заточки переходите от более грубого абразива к более мелкому. Не пренебрегайте доводочными операциями, доводка значительно увеличит остроту и срок службы режущей кромки. Наиболее сложным является выдерживание при заточке постоянного угла: это навык, приходящий со временем. Однако, попрактиковавшись, вы сможете полу-

чить на своем ноже очень острое лезвие.

Гарантия

На ножи «Южный Крест» устанавливалась гарантия от заводских дефектов в течение 10 лет со дня приобретения в торгующей организации. При обнаружении заводских дефектов, нож должен был быть отремонтирован на ЗАО «Компания «Южный крест» или заменен на равноценный бесплатно. Поломки, вызванные неправильной эксплуатацией ножа, лишали владельца гарантии.

Подарки

Ножи, изготовленные фирмой «Южный Крест» и до сих пор являются прекрасным подарком.

Нож «Южный Крест» — это был подарок на всю жизнь!

На всех ножах «Южный Крест», по желанию заказчика, гравировались или вытравливались любые логотипы и надписи. Такой подарок обязательно запоминался!

Специалисты фирмы «Южный Крест» постоянно находили новые решения, создавали новые модели и, что самое главное, всегда с наивысшим уважением относились к своим клиентам!

Вместо заключения

Так это было.

И так будет.

Вряд ли квинтэссенция принципов, отработанных специалистами, создавшими компанию «Южный Крест», пропадет втуне...



БУЛАТ



Мал. 3

У статті «Труднощі виготовлення булатної сталі», журнал «Клинок» №5 2007 рік, розповідається про булат «Маджлі», який вперше описав хоре-змійський мандрівник і енциклопедист Аль-Біруні в 1048 році, а також про технологію виготовлення цього булату, запропоновану металургом Мезеніним і автором статті.

Спроби автора статті отримати булат «Маджлі» по технології, запропонованій Мезеніним, не завершилися успіхом.

А розроблена і здійснена на практиці технологія отримання булату «Маджлі» не задовольнила у зв'язку із втратою властивостей булатної сталі через подовження витримки у термічній печі під час цементації.

Автор продовжував шукати способи отримання булату «Маджлі».

Василь НАЗАРЕНКО, к.т.н.
Ілюстрації надано автором

У книзі Л. Архангельського «Секрети булату» наводиться технологія зварювання блоків мозаїки з реалістичними фігурами людей, тварин, птахів та інших істот.

Л. Архангельський чомусь свою технологію отримання блоку називає не булатом «Маджлі», а блоком мозаїки. Процес, запропонований Л. Архангельським, є дуже складним і важко здійснюваним. Для складання початкового пакету застосовуються бруски сталі, у яких електроерозійним способом зроблені фігурні вирізи. У ці бруски, які слугують матрицями, вставляються вкладиші з іншого контрастного металу, що точно відповідають вирізам фігурки. Можливо також застосовувати замість іншої сталі дрібний металевий порошок заліза, сталі різного складу або нікелю.

Але цей спосіб отримання булату «Маджлі» — блоку мозаїки — дуже складний і автор навіть не пробував його здійснити, розуміючи, що в давнину виготовляли булат «Маджлі» іншим способом, бо не мали ні іншої сталі, ні нікелю — порошку, засипаного в тонкостінний контейнер.

Автором доведено, що технологія отримання булату «Маджлі» — блоку мозаїки, запропонованої Мезеніним і Архангельським — мало чим відрізняється одна від одної. Можна лише відмітити, що Архангельський більш ускладнив технологію, описавши її елементи — вкладиші, які можуть також виготовлятися методом електроерозійного різання тонким дротом. Засипавши ці композиції порошком і загерметизувавши контейнер, його нагрівають до зварної темпе-

ратури і проковують з чотирьох сторін. Проковують ретельно і акуратно, інколи навіть дуже акуратно, щоб отримати бажаний результат.

Але ці описані два способи не влаштували автора і він продовжував експериментувати, застосовуючи різні методи, які, на його думку, могли бути застосовані давніми майстрами, прекрасно розуміючи, що сьогодні вже ніхто булатом «Маджлі» не цікавиться тому, що розроблено багато механічних, хімічних, електроерозійних, інкрустаційних та інших способів, якими можна отримати будь-яку фігуру будь-якої величини, композиції, рельєфності і стереотипності, що підтверджується щорічними виставками «Майстер Клинок», які організовуються редакцією журналів «Клинок» і «Зброя та Полювання».

Прикладом цьому є виставка 2009 року, на якій Народний майстер Луганщини Олександр Ткаленко продемонстрував шаблю «Лист султана» — вищий зразок уміння, на якій відображено все: майстерність, фантазія, історія, мистецтво, передові технології. Автор відтворив свій задум шляхом втілення його у складну і сильну в художньому і технічному плані експозицію шаблі. Тут і гравіювання під мікроскопом, підготовка майстер-моделі, лиття воскових моделей, лиття металу, не кажучи вже про виготовлення рукоятки із застосуванням бивня мамонта, точного лиття по витоплюючим моделям, срібла, золота, дерева, оксамиту, латуні та інших матеріалів.

Словом — це майстерність вищого ґатунку. До наступної виставки автор статті вже розробив і випробував технологію виготовлення булату «Маджлі». Поштовхом до вирішення проблеми згаданого булату стало нагадування про те, що в давнину виробили з булатної (дамаської) сталі клеймували.

Дивись, наприклад, книгу «П.П. Аносов и секрет булата», И.Н. Богачева, та статтю «Сторінки залізної книги», к.і.н. А. Кирпичникова, журнал «Наука та життя», 1966, №6.

За моїми відомостями цього меча в Київському історичному музеї вже немає.

Перш ніж висвітлити свої практичні досліди з отримання булату «Маджлі», або способів виконання написів, рисунків, орнаментів на виробках холодного озброєння автор висловить думку, що змусило давніх майстрів дійти до створення на смугах озброєння примхливих

форм — силуетів тварин, рослин, людини, які надавали озброєнню вагомої вартості і надійності: озброєння з такими силуетами (орнаментами) дуже цінувалось, навіть більше, ніж озброєння з візерунками найвищого ґатунку. Відомо, щоб отримати на смузі холодного озброєння візерунок найвищого ґатунку необхідно кування проводити при температурі не вище 850°C, щоб карбід заліза не розчинився в матриці металу.

Але не всі майстри (особливо початківці) дотримувалися цієї технології кування та проводили кування при більших, ніж 850°C, температурах, і не отримували візерунків, хоча виготовлений метал за своїми властивостями перевищував булатну сталь (гострота леза, стійкість при використанні, пластичність, в'язкість, гнучкість).

Відомо, що сталь, яка обробляється при підвищених температурах, володіє більшою міцністю і в'язкістю тому, що згідно із сучасними теоретичними уявленнями в металознавстві такі сталі мають найменші розміри зерен, не спостерігається ні хімічної, ні фазової неоднорідності металу. Німецький металург Карстен у роботі про залізо писав: «Яку би ціну не приписували булату по візерунку, вони нічого не доводять на користь якості, металу; навпаки, можна стверджувати, що якісна і найбільш однорідна сталь є саме та, яка найменш здатна прийняти візерунчасту поверхню.

Але виробили холодного озброєння без візерунків не користувалися попитом — немає візерунку — головної зовнішньої ознаки холодного озброєння. Щоб виготовлене холодне озброєння без візерунків користувалося попитом, давні майстри свідомо, в результаті багатьох експериментів дійшли до технології виготовлення булату «Маджлі», коли на смузі озброєння з'явилися силуети рослин, тварин, людини. Як саме це здійснювалось — автор намагається з'ясувати, користуючись практичними дослідженнями.

Які матеріали мали давні майстри? Залізо, сталь, золото, можливо, мідь.

При цьому сталь могла бути в м'якому і твердому (після гартування у воді) стані. Проводячи свої експерименти, автор мав заготовки із сталі 5 і булатної з кількістю вуглецю 1,52% у нормалізованому стані, які служили як матриці, а також проволоку стальну (м'яку і тверду), з міді та алюмінію.

Матриці нагрівали у горні до температури близько 950°C, негайно клали на нижній бойок ковальського молота

Мал. 3 а
Дев'ятий
вал



Мал. 3 б
Спіраль 1



Мал. 3 в
Незурочення



В Оружейной палате хранится, например, подъягташный нож князя Старицкого, русской работы, изготовленный в XVI веке, лезвия у ножа булатное, с золотой насечкой и надписью «Князя Андрея Ивановича лета 7024 (1516) года». Там же находится сабля царя Михаила Федоровича, изготовленная мастером Нилом Просвитом в 1618 году, полоса у этой сабли булатная с прорезами, украшенная насечкой и надписью о времени изготовления.

*«П.П. Аносов и секрет булата»
И.Н. Багачев*



Мал. 3 г

разом з фігуркою з той чи іншої проволочки товщина якої була в межах 0,7-1,2 мм.

Після цього миттєво проводять удар верхнім бойком по фігурі і нижньому бойку. Наслідки таких експериментів представлені на малюнку 3, з якого видно, що процес отримання булату «Маджлі» можна розділити на два способи: шляхом відбивання на заготовці (клинку, кинджалу, мечу, шаблі) фігури з дроту, яка потім звільняється з металу, або шляхом інкрустації, коли фігура залишається у металі.

На мал. 3 а представлена фігура відбитку, зробленого сталевим загартованим дротом. Цю фігуру ми назвали «дев'ятий вал». На мал. 3 б представлена фігура, відбита мідним дротом, ми її назвали «спіраль», а на мал. 3 в представлена фігурка, яка відбита штампом, який ми назвали «незурочення».

Всі ці фігури відбиті на зразках, виготовлених із сталі 6.

На мал. 3 г представлена фігура, яка відбита мідним дротом на заготовці з булатної сталі з кількістю вуглецю 1,52%.

Як в першому випадку (мал. 3 б), так і в другому випадку (мал. 3 г) мідний дріт не залишився в металі, але сплющування дроту після нанесення удару молота (бойка) дуже відрізняється один від одного. Дріт, який відбивав фігуру спіралі на заготовці із сталі 5 дуже розплющений, мал. 4 а; дріт, котрий відбивав фігуру на булатній сталі, має менше плющення, мал. 4 б.

Це зайвий раз підкреслює, що булатна сталь у гарячому стані значно пластичніша, ніж заготовка із сталі 5.



Мал. 4 а



Мал. 4 б

Пояснити це дуже просто, це вже доводилося в одній із статей журналу «Клинок»: відсутність або мала кількість марганцю і кремнію сприяє підвищенню технологічності при гарячій обробці.

Цікавим явищем стало отримання булату «Маджлі» при використанні алюмінієвого дроту.

На мал. 3 д представлена фігура з алюмінієвого дроту, яка залишилась в металі, тобто інкрустувалася. Ми її назвали «Розірване овальне кільце».

Виникає питання, чому сталевий загартований дріт і мідна проволочка можуть лише відбивати фігури, в той час як м'який сталевий (залізний) і алюмінієвий дріт служать як матеріал, який інкрустується в металі.

Відповідь може бути дана після проведення додаткових досліджень з урахуванням розчинності, дифузії, інтервалу концентрацій та інших фізико-хімічних металографічних властивостей з'єднувальних металів. Щодо алюмінію, то тут необхідно ще врахувати температуру плавлення алюмінію і його активність як окислювача, що сприяє інкрустації алюмінію в металі. Таким чином проведені досліді дають відповідь на те, яким чином давні майстри отримували булат «Маджлі».

Враховуючи те, що в літературних джерелах майже немає відомостей про способи отримання булату «Маджлі» з нанесенням фігур тварин, рослин і людини на холодному озброєнні, то можна припустити, що фігури наносились одним із застосованих автором способів.

Мал. 3 д



«СТРАНИЦЫ ЖЕЛЕЗНОЙ КНИГИ», А. Кирпичников, к.и.н., «Наука и жизнь», 1966, №6.

...Открытие, о котором пойдет речь, не таилось под землей, не требовало экспедиционных розысков. В наших музеях хранятся десятки мечей IX-XIV веков. Средневековый меч — это не только символ ранга, власти и силы, но также и высокохудожественное ювелирное произведение. Меч отделяли поражающей роскошью, не жалея золота и серебра. Не удивительно, что мечи давно привлекали ученых. Десятилетиями обсуждали их внешние признаки: форму рукоятки, украшение, орнамент. Меньше обращали внимание на лезвия. Широкие и массивные они мало менялись в течение веков и почти ничего не подсказывали оружейнику. Но именно им и суждено было превратиться в письменный документ большой исторической силы и убедительности. Оказалось, что лезвия почти всех средневековых мечей были надписаны или помечены. В 1969 году расчисткой мечей стал заниматься историк-металловед рижанин А.К. Антейн. Результаты не заставили себя ждать: в музеях Латвии и Эстонии ученый открыл свыше 80 клинков с надписями, знаками и орнаментами. Потянулись дни работы в музеях Ленинграда, Москвы, Смоленска, Киева, Чернигова. В итоге было расчищено 99 мечей, найденных в IX-XIII веках на территории Древней Руси, в Латвии, в Казанском Поволжье. Надписи и знаки на изделиях IX-XII веков располагались в верхней трети клинка, они были инкрустированы в горячем состоянии железной или дамаскированной проволокой. Для расчистки применялся специальный травитель — быстродействующий реактив Гейна (медь, хлористый аммоний).

В XII веке техника наведения клейм изменилась. Появились фигуры, выложенные латунью и золотом. Изменилось и содержание клейма: вместо имен мастеров появились длинные вереницы букв (Рис.1). Современники, глядя на эту азбуку, растерянно разводил руками. В 1925 году немец Рютинг предположил, что за каждой буквой мечевой письменности кроется определенное начинающееся с этой буквы слово. Ленинград-

кий латинист А.И. Зайцев расшифровал некоторые надписи на одной стороне как торжественное посвящение Христу, другой как обет крестоносца.

Среди мечей с символическими клеймами встречены и уникальные по своим изображением. В одном из курганов, раскопанных у селения Гнездова под Смоленском найден меч X века со стилизованным изображением человека. Таким образом описанного Аль-Бируни булата «Маджли» в II веке не было не только в Индии, но и на Руси.

После расчистки лезвий мечей оказалось, что две трети найденных у нас мечей не скандинавские, а западноевропейские, что отвергает версию о том, что первое государство славян Киевская Русь было создано норманнами. Существовало ли в Киевской Руси собственное производство мечей? Этот вопрос волновал не одно поколение археологов и оружейников не только в России, но и за ее пределами. Высказывалось предположение, что такое производство существовало, но решающих доказательств не было. Число расчищенных клинков перевалило за 80, а надежда увидеть русское клеймо становилась все несбыточной. И вдруг таковое оказалось там, где меньше всего его можно было подозревать. Работая в Киевском историческом музее, я занимался изучением коллекции мечей. Дошла очередь и до меча, найденного в конце прошлого века у местечка Фощевата на Полтавщине. Красивая бронзовая рукоять с рельефным орнаментом в виде перевитых чудовищ была подобна скандинавским украшениям XI века. Во всех исследованиях он значился скандинавским мечом, найденным на Руси. Но вот на одной стороне полос вместо ожидаемого латинского клейма отчетливо проступило наведенное дамасском слово КОВАЛЬ (то есть кузнец), на другой — имя мастера, которое можно прочесть как ЛЮДОТА или ЛЮДОША. Стало очевидно, что клеймо, состоящее из уставных кирилловских букв, и клинок не нормандского, а русского происхождения. Изучение характера украшений, написания букв и

стиля рукоятки показало, что он сделан, по-видимому, не поздней первой половины XI века (рис. 2). Судя по клейму, на Руси существовала специализированная оружейная мастерская задолго до того, как об этом сообщают письменные источники. Без преувеличения можно сказать, что около 1000 года Киевское государство после Каролингской империи было второй страной в Европе, где был выпущен собственный подписной меч...

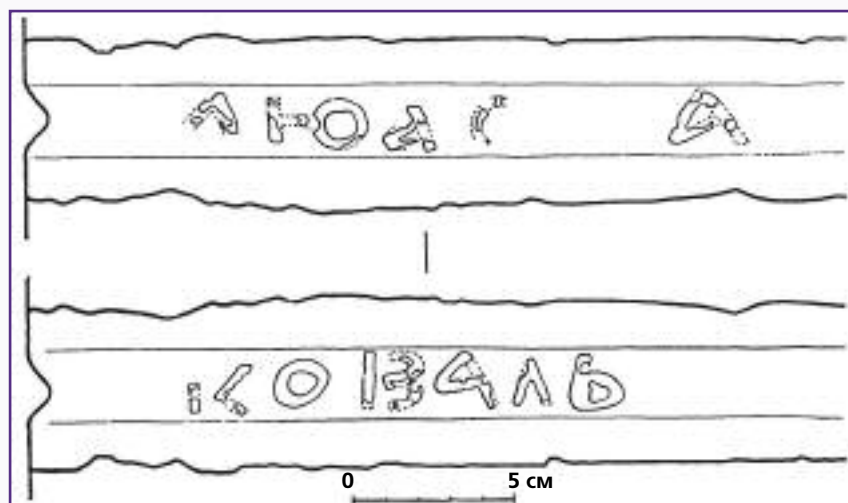


Рис. 1. Людота Коваль — древнейшая и пока единственная из сохранившихся русских надписей, сделанных на оружии и металле вообще

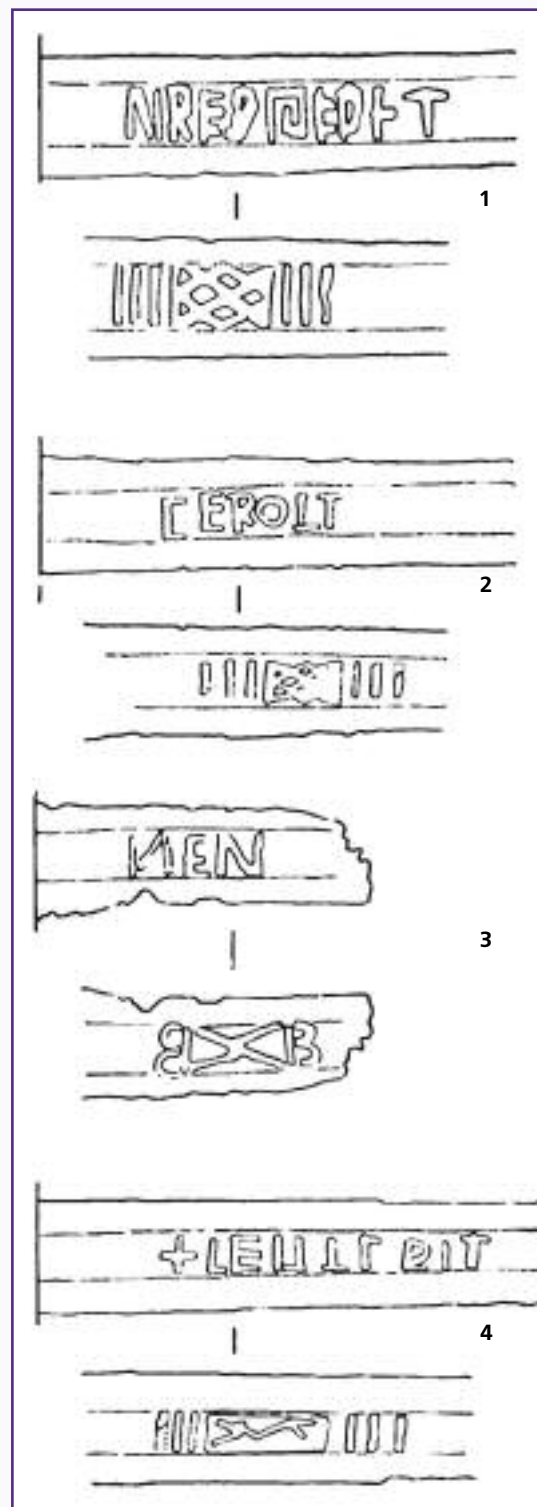


Рис. 2. Церольт, Улен, Лейтлрит — имена западноевропейских мастеров на мечах X века

Близнецы

Участник выставки
Мастер Клинок 2010

Олег ЛЕСЮЧЕВСКИЙ

Иллюстрации предоставлены автором
Кинжал представлен на обложке номера

Один из наших постоянных клиентов изъявил желание получить изделие на тему зодиакальных знаков. Он высказал нам свою идею и предоставил все технические характеристики изделия, нам осталось только воплотить в жизнь его заказ. Мы учли, что по знаку зодиака наш заказчик «близнец». Так как этот человек заказывал раньше только ножи — «слон», «буйвол», «носорог», «лев», — то в этот раз мы решили сделать ему кинжал. Для того чтобы полностью раскрыть зодиакальную символику было принято реше-

ние воплотить ее в трех вариантах. В двух вариантах зодиакальный символ был расположен на гарде, в третьем варианте на навершии.

Лезвие исполнено из дамасской стали, имеющей рисунок «крученка». «Крученка» бывает двух видов — классическая и так называемая «мороз», которая отличается более рваными и агрессивными витками. Мы использовали рисунок «мороз».

Декоративное оформление серебряного литья, из которого выполнялась гарда и навершие, было подобрано в соответствии с рисунком дамаска.

Ленты, оплетающие болстер и навершие, символизируют связь используемых символов между собой и с владельцем кинжала. При их изготовлении сначала была изготовлена модель из ювелирного воска, отлита в металле и, наконец — подгонка и сборка изделия. После этого изделие разбирается и тщательно прорабатывается ювелирным инструментом (штихелем, гладилом, карцовкой, джутовым кругом).

Далее производится «закрепка» камней, чернение серебряных поверхностей и установка золотых деталей. В данном кинжале были использованы: гранат 6,5 карат — 58 штук, бриллианты 0,3 карата — 12 штук, золото 585 пробы — 8 грамм, серебро 925 пробы — 150 грамм.

Длина лезвия — 160 мм. Лезвие с одной центральной гранью и двумя вогнутыми линзообразными долами. Угол заточки 30 градусов. Твердость режущей кромки 60-62 HRC.

Длина рукояти — 145 мм, она выполнена из ценной породы древесины — эбен. Монтаж рукояти сквозной.

Ножны выполнены из натуральной кожи. Также к изделию прилагается подставка и подарочная коробка из дуба. На навершии выполнен рисунок созвездия близнецов, где вместо звезд, вставлены бриллианты, соединенные между собой золотой нитью.



VI Мастер Клинок

Киев, Украина 17-21 марта 2010

При поддержке Торгово-промышленной палаты Украины

Дата и место проведения :

НОВОЕ, более удобное, ВРЕМЯ!
17-21 марта 2010 г.

Украина, г. Киев.

ул. Большая Житомирская, 33.

ТРАДИЦИОННО!

Выставочный зал ТПП Украины
на Львовской площади.

Выставка работает :

По многочисленным просьбам посетителей и участников предыдущих выставок работа выставки продлена **до 19-00!**

17 марта	— с 14-00 до 19-00.
18 марта — 20 марта	— с 10-00 до 19-00.
21 марта	— с 10-00 до 15-00.

Допуск посетителей прекращается за 30 минут до окончания работы Выставки.

Выставка МАСТЕР КЛИНОК 2010 :

- 6-ая выставка (проводится ежегодно с 2005 года);
- Более 7 000 посетителей на каждой выставке;
- Аудитория, увлеченная тематикой;
- Целевая возможность приобрести ножевые изделия ведущих мировых производителей;
- Клуб единомышленников!

Как ни одна из других выставок, выставка МАСТЕР КЛИНОК демонстрирует многообразие мировых брендов, обширнейшую номенклатуру и широчайшую ценовую гамму мира Клинков!

По такому показателю, как среднее количество покупок, совершаемых в час, выставка МАСТЕР КЛИНОК значительно превосходит любой магазин!

На выставке экспонируются и реализуются :

Ножи и аксессуары ведущих мировых и украинских производителей всей гаммы выпускаемых в мире номенклатур и назначений клинков (кроме холодного оружия).

Работы украинских и зарубежных мастеров.

Посетители Выставки :

Приходят семьями и большими компаниями...

Смогут :

- получить квалифицированную консультацию;
- приобрести понравившееся изделие;

— обменяться мнениями;

— узнать много нового.

Программа выставки :

Во время выставки традиционно проводятся:

- Конкурс «Мастер «Золотые Руки» среди мастеров;
- Показательные выступления и занятия Клуба любителей ножевого боя «Клинок»;
- Показательные выступления и занятия Клуба военно-исторической реконструкции «Росичи»;
- Показательные выступления и занятия Киевской федерации айкидо «Уч но Кокоро»;
- Сабельный турнир;
- Для посетителей работает стенд метания ножей «Творческого объединения «Армор»;
- розыгрыш призов среди посетителей по номерам входных билетов (призы предоставляются участниками и организаторами выставки);
- Конкурс на лучший «серийный» нож по тематикам, касающихся эргономических и технических характеристик ножей;
- презентации и мастер-классы;
- и многое, многое другое...

Вас ждут только хорошие сюрпризы!

Нас с Вами не отвлекут ни выборы, ни сельхоз. работы!

**Охотники и
Рыболовы,
Туристы и
Домохозяйки,**

Любители ножей

Вас ждет МАСТЕР КЛИНОК 2010!

Организатор :

ООО «Редакция журнала «ОРУЖИЕ И ОХОТА»

Украина, г. Киев, ул. Бережанская, 4.

Для почты: 03062, Украина, г. Киев-62, а/я 14.

Телефон: +38 098 898 11 20 (21).



Работа постоянного участника Выставки
заслуженного «Мастера Народного Творчества Украины»
Александра Ткаленко — сабля «Колір України»

Выставка МАСТЕР КЛИНОК 2010 состоится при любой погоде!



VICTORINOX

125
ЛЕТ
ВАШ
СПУТНИК
ЖИЗНИ



ОФИЦИАЛЬНЫЙ
ДИСТРИБЬЮТОР
В УКРАИНЕ



Украина, Одесса, ул. Маршала Говорова, 2
тел.: +380 482 34 19 57
факс: +380 482 34 24 00
e-mail: office@feniks.ua
www.feniks.ua

Лицензия МВД Украины АВ 231479 от 02.08.07